

анты действий, договориться (речевое развитие), узнать что-то новое (познавательное развитие), сделать зарисовки и схемы будущей ракеты (художественно-эстетическое развитие) и т. п.

Таким образом, комплексно-тематический принцип организации образовательной

деятельности довольно успешно используется в детских садах, является неременным условием соответствия требованиям ФГОС ДО; обеспечивает интеграцию видов деятельности, педагогических задач, условий и образовательных действий в ДОУ.

### Список литературы

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: приказ М-ва образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013. № 1155.
2. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В. С. Безрукова. – Екатеринбург, 2000.
3. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 30.04.2018).
4. Реброва В. И. Комплексность подхода к образовательной деятельности в соответствии с ФГОС ДО // Детский сад будущего – галерея творческих проектов. – 2017. – № 1. – С. 3–5.
5. Реброва В. И. Основные подходы и принципы конструирования оптимальной модели организации образовательного процесса в ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО // Дошкольное образование в современном мире: сб. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 10 июня 2014 г.) / под ред. В. И. Ребровой. – СПб.: Галерея проектов, 2014. – С. 8–11.
6. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – М.: АСТ, Харвест, 1998.

**Л. Ю. Монахова, Е. А. Рябоконт**

## РАЗВИТИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ МНОГООБРАЗИЕМ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

*В статье анализируются стратегии управления образованием в условиях современного информационного общества. В качестве инструмента управления предлагается использовать информационно-образовательные среды.*

В современных условиях знание и информация становятся стратегическим ресурсом государства, определяющим уровень его суверенитета и национальной безопасности. Кроме того, сегодняшнее развитие России связывается с всеобщей коммерциализацией, поэтому информация и знания рассматриваются как источники прибыли и вступают в отношения купли – продажи.

Исходя из этого, в качестве *первой* из стратегий развития процессов управления многообразием в системе образования, характерной для информационного общества, становится отношение к знанию как к одному из источников стоимости.

Практически каждому работнику в течение дееспособного периода жизни несколько раз приходится повышать свою квалификацию или вообще менять профессию. Приобретать такие образовательные услуги индивиду приходится чаще всего за собственный счет. Таким образом, образовательная сфера деятельности включается в экономическое пространство общественно полезной, приносящей прибыль деятельности.

*Второй* стратегией развития управления образовательным многообразием в информационном обществе назовем становление института просвещения и социализации мигрантов.

Для современного уклада общественного развития характерной чертой становится миграционный процесс. При этом наблюдается полярный информационный и индустриальный разрывы, которые приводят к «двойному технологическому разрыву» между образующимися социальными группами. В этих условиях на первый план выдвигается задача повышения интеллектуального и культурного потенциала разнородного человеческого капитала средствами просвещения и социализации. В настоящее время уже на европейском уровне пришло понимание того, что недооценка проблем просвещения и социализации мигрантов приводит к негативным последствиям и нестабильности в обществе. Таким образом, выделенную стратегию можно считать определяющей в дальнейших перспективах социально-экономического развития России [5].

Диверсификация понятия «образование» связывается нами с *третьей* стратегией управления образовательным многообразием. В мировой практике образование все в меньшей степени отождествляется с его формальными формами: школой и даже вузом.

Практически любая деятельность человека, если в ее процессе изменяются личностные социально значимые установки, модели поведения и профессиональная квалификация путем приобретения новых знаний, совершенствования и развития умений и практических навыков, может называться образовательной.

Достаточно часто неформальное образование ориентировано на компенсацию недостатков формального и более полно удовлетворяет возникающие образовательные потребности населения.

Образовательные функции начинают выполнять самые разные социальные институты, от крупных и мелких предприятий до частных предпринимателей, обладающих востребованными профессиональными компетентностями и готовых поделиться ими.

Намечающийся переход от функциональной (стандартизированной) подготовки к концепции развития каждой отдельной личности выделим в качестве четвертой стратегической линии в организации управления образовательным многообразием. Смещаются приоритеты: от государственного заказа на

стандартизированную подготовку специалистов к удовлетворению образовательных потребностей личности обучающегося. Это, в конечном итоге, должно привести к индивидуализации образования, опирающегося на возможности и способности каждого конкретного индивида с целью способствовать его развитию и самореализации в социальной и профессиональной сферах. Осуществить эту концептуальную стратегию возможно посредством разработки и реализации персонализированных образовательных программ, учитывающих возможности как обучающихся, так и их преподавателей.

Важным в этой стратегии выступает ориентация на формирование умений учиться, осуществлять самостоятельную учебную деятельность, использовать современные информационные технологии в процессе овладения новым теоретическим знанием и практико-ориентированным опытом.

В условиях трансформации и расширения семантического поля понятия «образование» в сторону реализации принципа многообразия, как запросов, так и предложений, оно все в большей степени перестает отождествляться с формальным школьным и вузовским обучением. В условиях современного общественного развития любая деятельность может рассматриваться как образовательная, если она приводит к изменениям установок и моделей поведения при усвоении каких-либо знаний и развитии новых умений и навыков.

В настоящее время значительную роль приобретает так называемое неформальное образование, возникшее как реакция на требования объективной реальности в необходимости удовлетворения насущных многообразных запросов потребителей образовательных услуг.

Таким образом, современное образование не ограничивается стенами учебных учреждений, оно становится «безграничным», переходит на сетевые просторы и реализуется дистанционно [4].

В российской научной и периодической печати часто используются словосочетания: дистанционное образование и дистанционное обучение. Концептуально дистанционное образование понимается как процесс и как результат учебного взаимодействия, в то

время как дистанционное обучение – непосредственно как процесс. Таким образом, семантика дистанционного обучения включена в семантику дистанционного образования.

Дистанционное образование [4] – термин, который используют применительно к широкому спектру образовательных программ и курсов, начиная с курсов повышения квалификации, не имеющих аккредитации, и заканчивая аккредитованными программами различных ступеней образования, которые реализуют возможность тесного общения обучающихся со своими преподавателями и сокурсниками.

В дистанционном обучении используется целая система инструментов, включая интерактивные компьютерные технологии, Интернет, электронную почту, телефон, факс и обычную почту.

Дистанционное обучение – совокупность технологий, обеспечивающих доставку обучаемым основного объема изучаемого материала, интерактивное взаимодействие обучаемых и преподавателей в процессе обучения, предоставление обучаемым возможности самостоятельной работы по освоению изучаемого материала, а также в процессе обучения.

Дистанционное образование становится чрезвычайно популярной формой обучения в России в силу своего удобства и гибкости (экономия времени, индивидуальное расписание, тьюторы, консультации преподавателя в нужном количестве без дополнительных оплат и ожиданий преподавателя, в любое время доступная образовательная электронная среда, использование вместо учебников электронных книг с мультимедийным контентом; адаптация традиционных способов обучения к новым реалиям т.п.).

На просторах Рунета потребление образовательных услуг и реализация личностного творческого потенциала осуществляются дистанционно. Необходимость ориентации на дистанционные формы обуславливается следующим рядом обстоятельств:

– социально-экономическими изменениями в обществе, когда современные информационные технологии становятся доступными практически каждому гражданину России;

– становлением рынка образовательных услуг и возникшей конкуренцией в сфере образования;

– развитием науки и техники, которое приводит к необходимости изменения содержания, технологий и организации учебного процесса, разработки новых предметов, поиска моделей инновационного управления процессом обучения;

– в условиях обновления образовательной политики усиливается значимость профессии педагога, стандартизируется требование постоянного повышения его мастерства и квалификации;

– динамичные изменения технических средств обучения приводят к необходимости разработки соответствующего методического сопровождения, адекватного парадигме многообразия.

Дистанционные формы как инновационные процессы в образовании аккумулируют в себе новейшие разработки в технической и электронной сфере, педагогической и психологической науках, методическом сопровождении и дидактическом обеспечении обучения и развития всех потребителей образовательных услуг Рунета.

Важно заметить, что в Законе «Об образовании в РФ» достаточно большое внимание уделено дистанционным образовательным технологиям. В отдельной статье, которая называется «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (ст. 16), предлагается под дистанционными образовательными технологиями понимать образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. При этом констатируется, что в организации, которая осуществляет такую образовательную деятельность, должны быть созданы все условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды. Такая среда, по мнению разработчиков закона, должна включать электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, со-

вокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств.

Таким образом, электронная информационно-образовательная среда и осуществляемые в ней электронное обучение и дистанционные образовательные технологии ориентированы на обеспечение освоения обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места их нахождения [2]. Однако отдельному списку профессий, специальностей и направлений подготовки законом запрещается реализация образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Исследование показало, что информационно-образовательная среда [1] является лучшим инструментом, с помощью которого можно организовать управление многообразием предпочтений потребителей образовательных услуг. Многообразие реализуется в двух контекстах: во-первых, большой выбор предлагаемых разработчиками платформ, используя которые каждый может выразить свою индивидуальность в конкретном продукте и получить оценку своей работы от заинтересованных пользователей сети; во-вторых, отсутствие ограничений по идеологическим, гендерным или возрастным признакам для участников того или иного проекта [8].

#### Список литературы

1. Информационно-образовательная среда как часть образовательного пространства образовательного учреждения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/280/23997.php>
2. Концепция развития единой информационной образовательной среды в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://minobr.gov-murman.ru/files/eios\\_conception.pdf](http://minobr.gov-murman.ru/files/eios_conception.pdf) С.1
3. Монахова Л. Ю., Федотова В. С. Праксиоцентризм в профессиональном стандарте педагога // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 4. – С. 9–38.
4. Монахова Л. Ю. Дистанционное обучение как инструмент расширения национально-региональных образовательных пространств взрослых // Наука сегодня: вызовы и решения: материалы междунар. науч.-практ. конф. Научный центр «Диспут». – 2017. – С. 124–125.
5. Монахова Л. Ю. Управленческие модели образовательной организации как рефлексия педагогических парадигм // Управление образованием: теория и практика. – 2017. – № 3. – С. 12–19.
6. Певзнер М. Н. Менеджмент многообразия: учеб. пособие / М.Н. Певзнер [и др.]. – Великий Новгород, 2017. – 451 с.
7. Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/8SiLmMBgjAN89vZbUUtmuF5lZYfTvOAG.pdf>
8. Марон А. Е. Практическая андрагогика. Кн. 4: Информатизация образования взрослых: моногр. / А. Е. Марон [и др.]; под ред. А. Е. Марона, Л. Ю. Монаховой. – Спб.: УРАО ИОВ, 2011. – 350 с.