

Экспертиза уроков в ОУ Петроградского района

В феврале-марте 2017 года была проведена экспертиза уроков в образовательных учреждениях Петроградского района целью, которой было соотнесение уровня достижений планируемых результатов обучающихся 4-х классов с требованиями ФГОС НОО и соответствия структуры и содержания уроков современным требованиям педагогики.

В ходе экспертизы было посещено 31 урок в 18 ГБОУ Петроградского района.
Из них:

5 уроков математики:

- 1) №47 – Гурова Н.А.
- 2) №51 – Елякова М.Э.
- 3) №82 – Богданова Е.В.
- 4) №84 – **Ефимова Е.Г.**
- 5) №87 – Самойленко Л.М.

15 уроков русского языка:

- 1) №3 – Татаринова О.А.
- 2) №84 – Степанова Е.А.
- 3) №50 – Лахина А.В.
- 4) №77 – Шалугина Н.А.
- 5) №77 – Богословская Г.А.
- 6) №86 – Матвеева Н.В.
- 7) №70 - Романова С.А.
- 8) №70 – **Ястребова С.М.**
- 9) №75 – **Медынская С.Б.**
- 10) № 80 – Дебердеева Т.К.
- 11) №80 – **Дубинина Е.В.**
- 12) №51 – Ольхина Ю.Н.
- 13) №91 – Алексеева Е.Н.
- 14) №173 – Изотова Н.В.
- 15) №173 – **Собянина А.В.**

5 уроков литературного чтения:

- 1) №67 – **Евдокимова В.В.**
- 2) №75 – Шутило А.А.
- 3) №85 – Нифантиева М.И.
- 4) №173 – Коптюхова Т.Г.
- 5) №47 – Скородумова Л.С.!!!

6 уроков окружающего мира:

- 1) №20 – Жидкова Л.А.
- 2) №87 – Карташова Ю.А.
- 3) №85 – **Фёдорова Н.Е.**
- 4) №51 – Никифорова В.А.
- 5) №91 – Петрова О.Л.

1 урок ОРКСЭ

- 1) №67 – Чередниченко О.С.

После каждого урока с каждым учителем состоялся аналитический разбор в присутствии членов администрации ОУ. При анализе урока обосновывались критериальные оценки, предлагались методические рекомендации по совершенствованию образовательного процесса и оптимизации достижений планируемых результатов.

В ходе экспертизы выявлены следующие общие тенденции, которые требуют коррекции:

- оформление и оснащение кабинетов начальной школы (*мебель, стенды, озеленение, часы, термометр, ростомер, захламлённость*);
- качество оформления урока (*классная доска, раздаточный материал, мультимедиа-презентации, оформление работы в тетрадях*);
- соблюдение санитарно-эпидемиологических норм (*двигательный режим, чередование видов деятельности, продолжительность занятий*);
- малая продолжительность и низкий уровень самостоятельности выпускников начальной школы.

Также выявились и характерные для отдельных предметов недоработки, требующие незамедлительной коррекции.

По математике: развитие речевой культуры, математической речи, предметном комментировании математических действий, низкий темп уроков, затягивание этапов.

!!! Текстовые задачи должны прочитываться самостоятельно. Далее задаётся вопрос:

- Кто понял? Решайте.
- Кто Не понял? ЧТО не понял?

Только после этого начинается последовательный разбор задачи с частью обучающихся не готовых к самостоятельной деятельности.

По русскому языку: к приведённым выше недостаткам требует добавить не соблюдение алгоритмов разборов (*фонетического, по составу, морфологического и синтаксического*). Особое внимание необходимо уделить развитию каллиграфии и связной письменной речи, количеству и качеству самостоятельной работы четвероклассников.

По литературному чтению: уровень и качество уроков были в прямой зависимости от профессионального мастерства педагогов. Так уроки Л.С. Скородумовой и В.В. Евдокимовой можно считать эталонными.

По окружающему миру: содержание предусматривало ознакомление с историческими компонентами программы. Этот раздел труден для восприятия детьми младшего школьного возраста и также зависит от уровня исторической и общекультурной подготовки самого учителя. Поэтому посещённые пять уроков сильно разнятся по достижению планируемых результатов и соответствия требованиям к содержанию урока. Успешными можно считать уроки учителей Ю.А. Карташовой и Н.Е. Федоровой.

По ОРКСЭ: предлагаю посетить уроки Д.Д. Титовой, которые признаны и членами жюри профессионально конкурса как полностью соответствующие требованиям ФГОС НОО.