

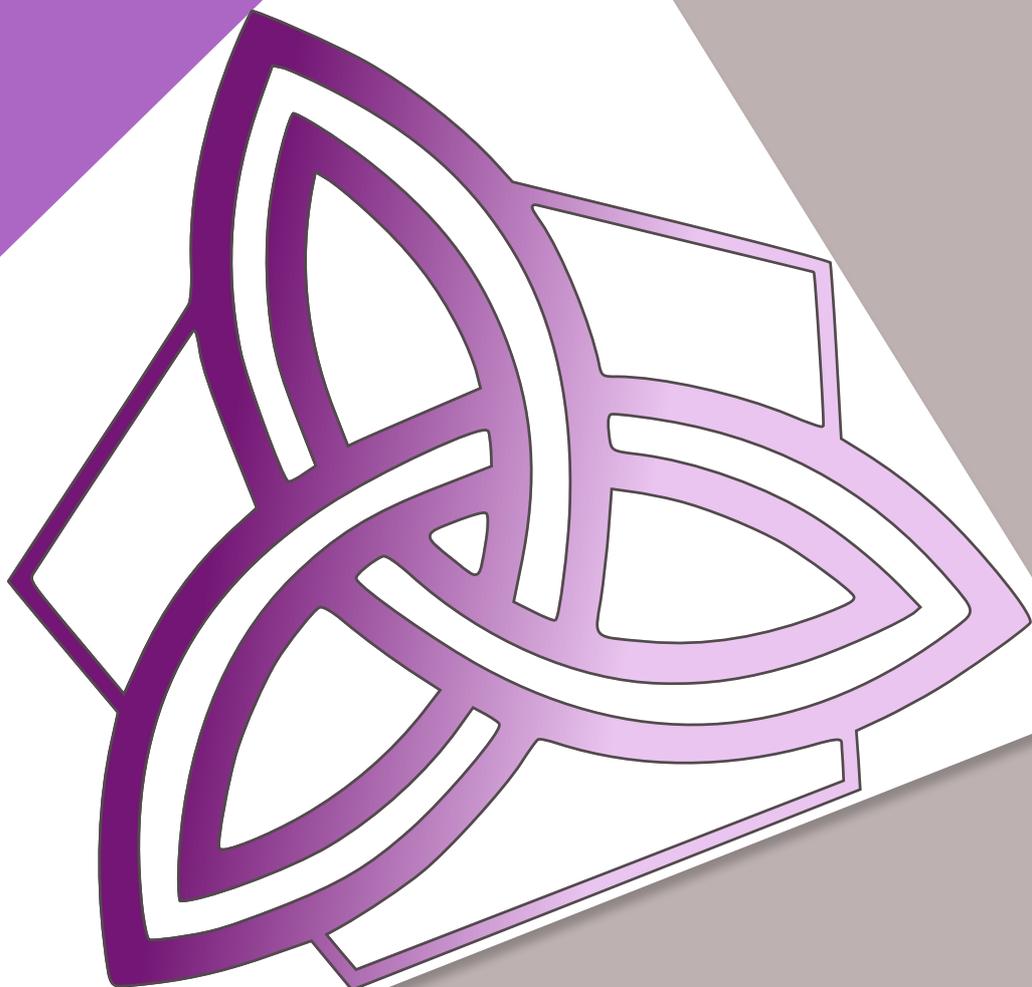


Комитет по образованию

ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский
центр оценки качества образования
и информационных технологий»

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ГЕОГРАФИИ В 2024 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ГЕОГРАФИИ В 2024 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург
2024**

Результаты единого государственного экзамена по географии в 2024 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2024. – 84 с.

Отчет подготовили:

Т. В. Коробочкина, председатель предметной комиссии ЕГЭ по географии, ГБОУ СОШ № 215 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, учитель географии;

О. Ю. Киселева, зам. председателя предметной комиссии ЕГЭ по географии, ГБОУ ДПО ЦПКС Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Информационно-методический центр», методист, ГБОУ СОШ № 238 с углубленным изучением английского языка, учитель географии;

Т. С. Кузнецова, зам. председателя предметной комиссии ЕГЭ по географии, доцент кафедры естественнонаучного, математического образования и информатики ГБУ ДПО СПб АППО им. К. Д. Ушинского, к. п. н.

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ – Административно-территориальная единица

ВПЛ – Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

ВТГ – Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ

ГВЭ-11 – Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования

ГИА-11 – Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования

ЕГЭ – Единый государственный экзамен

КИМ – Контрольные измерительные материалы

Минимальный балл – установленное Рособнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования

ОИВ – Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования

ОО – Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе

РИС – Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования

Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник – Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Участники ЕГЭ с ОВЗ – Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

ФПУ – Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемый документ представляет собой статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее — ГИА-11) по географии в Санкт-Петербурге в 2024 году (за основной период).

Целью отчета является представление статистических данных о результатах ГИА-11 по географии в Санкт-Петербурге, а также проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по географии и предложение рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета «География».

При проведении анализа были использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

Отчет может быть использован:

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Отчет включает:

– общую информацию о результатах проведения ГИА-11 по географии в Санкт-Петербурге в 2024 году;

– анализ результатов ЕГЭ по географии в 2024 году.

Расписание проведения экзамена по географии в 2024 году:

Досрочный период: 22 марта, 22 апреля (в отчете не рассматривается).

Основной период: 23 мая; 13 июня (резерв), 21 июня (резерв).

Дни пересдачи: 5 июля.

Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2024 году в Санкт-Петербурге (табл. 1).

Таблица 1

Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
Русский язык	27 200	33 321	403
Математика (базовый уровень)	14 076	14 213	216
Математика (профильный уровень)	13 785	17 860	183
Физика	4403	5478	46
Химия	2740	3822	58
Информатика	6129	7701	77
Биология	4314	6373	93
История	3550	4892	47
География	985	1325	11
Обществознание	10 952	13 793	129
Литература	3145	4958	52
Английский язык	5324	6455	70
Немецкий язык	133	162	2
Французский язык	139	147	3
Испанский язык	26	33	
Китайский язык	18	23	

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Количество участников ЕГЭ по географии в Санкт-Петербурге (за последние три года) показано в таблице 2.

Таблица 2

Количество¹ участников ЕГЭ по географии в Санкт-Петербурге (за последние три года)

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
760	2,45	738	2,47	768	2,62

Гендерная характеристика сдающих экзамен по географии за три года представлена в таблице 3.

¹ Здесь и далее рассматривается количество участников основного периода проведения ЕГЭ.

Таблица 3

**Процентное соотношение юношей и девушек,
участвующих в ЕГЭ по географии (за три года)**

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
Девушки	300	39,47	274	37,13	285	37,11
Юноши	460	60,53	464	62,87	483	62,89

Количество участников ЕГЭ по предмету география в Санкт-Петербурге по категориям и по типам ОО в динамике за три года зафиксировано в таблицах 4 и 5 соответственно.

Таблица 4

**Количество участников экзамена в Санкт-Петербурге по категориям
(за три года)**

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	695	91,45	650	88,08	691	89,97
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	0,13	2	0,27	3	0,39
ВПЛ	64	8,42	86	11,65	72	9,38
СПО					2	0,26

Таблица 5

**Количество участников экзамена в Санкт-Петербурге по типам ОО
(за три года)**

Участники экзамена по типу ОО	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников	Чел.	% от общего числа участников
Выпускники СОШ	362	52,01	375	57,52	388	55,91
Выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	159	22,84	109	16,72	134	19,31
Выпускники гимназий	77	11,06	92	14,11	78	11,24
Выпускники лицеев	33	4,74	35	5,37	38	5,48
Выпускники образовательных организаций при институте	0	0	5	0,77	3	0,43
Выпускники образовательных организаций при университете	12	1,72	13	1,99	15	2,16

Выпускники Кадетского (морского кадетского) военного корпуса	12	1,72	4	0,61	4	0,58
Выпускники колледжа	1	0,14	4	0,61	1	0,14
Выпускники основной общеобразовательной школы-интерната	0	0	0	0	4	0,58
Выпускники специальной (коррекционной) школы-интерната	0	0	1	0,15	1	0,14
Выпускники средней общеобразовательной школы-интерната	0	0	0	0	1	0,14
Выпускники центров образования	36	5,17	8	1,23	27	3,89
Выпускники Центра лечебной педагогики и дифференцированного обучения	0	0	1	0,15	0	0
Выпускники Суворовского военного училища	4	0,57	5	0,77	0	0

Распределение участников ЕГЭ по предмету по АТЕ (районам) Санкт-Петербурга дано в таблице 6.

Таблица 6

Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ (районам) Санкт-Петербурга

Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в Санкт-Петербурге
ОУО Адмиралтейского района	25	3,26
ОУО Василеостровского района	46	5,99
ОУО Выборгского района	74	9,64
ОУО Калининского района	57	7,42
ОУО Кировского района	43	5,60
ОУО Колпинского района	20	2,60
ОУО Красногвардейского района	58	7,55
ОУО Красносельского района	60	7,81
ОУО Кронштадтского района	4	0,52
ОУО Курортного района	10	1,30
ОУО Московского района	34	4,43
ОУО Невского района	80	10,42
ОУО Петроградского района	16	2,08
ОУО Петродворцового района	13	1,69
ОУО Приморского района	54	7,03
ОУО Пушкинского района	12	1,56

ОУО Фрунзенского района	44	5,73
ОУО Центрального района	46	5,99
Комитет по образованию	72	9,38

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии

В 2024 году процентное соотношение участников ЕГЭ по географии к общему количеству сдающих экзамены практически равно показателям 2023 года и не выходит за рамки многолетних средних значений — порядка 2,5 %. Но следует отметить, что в последние годы наблюдается тенденция к увеличению участников ЕГЭ, выбирающих географию. Так, в 2023 году превышение показателя 2022 года составило 0,02 %, а превышение показателя 2024 года над показателем 2023 года — 0,15 %.

Количество сдающих ЕГЭ по географии в первую очередь зависит от того, какие именно вузы и по каким направлениям принимают результаты ЕГЭ по географии в качестве вступительного экзамена. Изменение политики вузов на расширение направлений с географической составляющей определяет рост числа участников ЕГЭ по географии в Санкт-Петербурге из года в год.

Юноши на экзаменах по географии традиционно преобладают, что объясняется профилем вузов, учитывающих результаты экзамена по географии (Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени проф. М. А. Бонч-Бруевича, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский горный университет, Российский государственный гидрометеорологический университет, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С. М. Кирова и т.д.).

Соотношение юношей и девушек со значительным превышением доли юношей связано со спецификой направлений профессиональной подготовки: география, геодезия, геология, гидрометеорология, лесное дело, международные отношения, почвоведение, технология лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств, нефтегазовое дело и т.д.

Основной контингент участников экзамена по географии составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО.

Участие студентов учреждений СПО в ЕГЭ по географии единично. Связано это (как правило) с низким уровнем освоения программ основного общего образования до поступления в учреждение СПО и спецификой учебного плана в самом учреждении СПО (сокращенный курс географии).

Доля выпускников прошлых лет в 2024 году ниже, чем в 2023 году, почти на 3 %, но укладывается в многолетние показатели (десятая часть от общего числа сдающих ЕГЭ по географии).

Наблюдается снижение числа участников ЕГЭ по географии среди выпускников СОШ (в сравнении с 2023 годом на 1,6 %). После резкого снижения в 2023 году количества представителей СОШ с углубленным изучением отдельных предметов в 2024 году вновь произошло увеличение показателя их участия в экзамене.

Среди выпускников текущего года — участников экзамена по географии в 2024 году — доля выпускников гимназий незначительно снизилась, а лицеев — незначительно возросла. Активнее сдают ЕГЭ по географии выпускники школ-интернатов.

В 2024 году снизилась доля желающих сдать ЕГЭ по географии от специализированных военно-учебных учреждений (СВУ — 0, К(МК)ВК — 4 человека). Но в 3 раза увеличилось количество выпускников центров образования.

По административным районам Санкт-Петербурга статистика участия в ЕГЭ по географии определяется (прежде всего) размерами территории района и, соответственно, количеством образовательных учреждений в районе.

В 2024 году ситуация сравнима с 2023 годом. Значительные отличия отсутствуют. Традиционно велико и стабильно в течение ряда лет по процентному показателю количество участников ЕГЭ по географии от больших районов: это Выборгский, Калининский, Красногвардейский, Красносельский, Невский и Приморский. В Василеостровском, Кировском, Фрунзенском и Центральном районах выпускники также часто выбирают ЕГЭ по географии.

Среди районов с меньшей численностью населения следует отметить Курортный, где в 2024 году количество участников ЕГЭ по географии выросло в 2 раза. Напротив, в Пушкинском районе их число сократилось в 2 раза.

В целом наблюдаемые изменения в количестве участников по районам и в 2024 году не выходят за пределы многолетних колебаний числа участников ЕГЭ по географии (от района по годам).

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

Результаты участников экзамена представлены на диаграмме (рис. 1) и в таблицах 7–11.

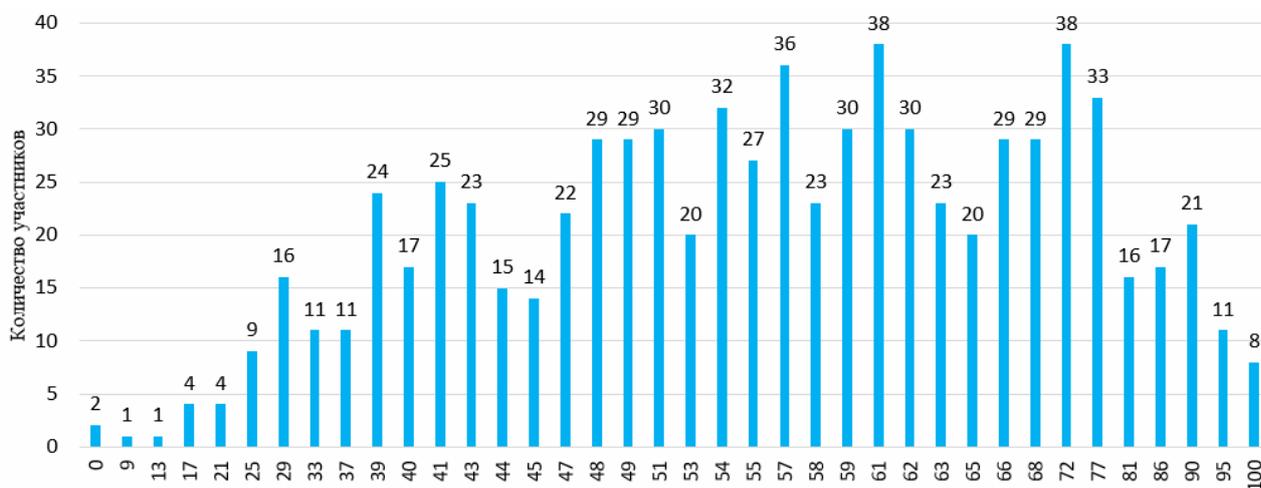


Рис. 1. Распределение тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г.

Таблица 7

Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние три года

Группы участников по результатам	Санкт-Петербург		
	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Не набрали минимального балла, %	8,29	9,21	6,25
Получили от минимального до 60 баллов, %	55,26	52,03	52,99
Получили от 61 до 80 баллов, %	31,05	28,46	31,25
Получили от 81 до 100 баллов, %	5,39	10,30	9,51
Получили 100 баллов, чел.	3	9	8
<i>Средний тестовый балл</i>	55,02	56,33	57,22

Таблица 8

Результаты участников экзамена с различным уровнем подготовки по категориям

Категории участников	Доля участников, получивших тестовый балл			
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0,05	0,52	0,3	0,1
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	1	0	0
СПО	0,21	0,6	0,15	0,01
ВПЛ	0	0,5	0	0,5
Участники экзамена с ОВЗ	0	0,33	0	0,67

Таблица 9

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки по типам ОО²

Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Средняя общеобразовательная школа	388	0,05	0,55	0,32	0,08
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	134	0,01	0,51	0,35	0,13
Гимназия	78	0,01	0,5	0,33	0,15
Лицей	38	0	0,34	0,5	0,16
Центр образования	27	0,33	0,63	0,04	0
Университет	15	0	0,13	0,6	0,27
Кадетский (морской кадетский) военный корпус	4	0	0,5	0,5	0

² Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования.

Основная общеобразовательная школа-интернат	4	0,25	0,75	0	0
Институт	3	0	0,67	0,33	0
Колледж	1	0	1	0	0
Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	0	0	0	1
Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	0	1	0	0

Таблица 10

Основные результаты ЕГЭ по географии по гендеру

Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
Девушки	285	0,07	0,52	0,32	0,08
Юноши	483	0,06	0,53	0,31	0,10

Таблица 11

Основные результаты ЕГЭ по географии в сравнении по АТЕ

Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, набравших 100 баллов, чел.
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
ОУО Адмиралтейского района	25	0,16	0,48	0,28	0,08	0
ОУО Василеостровского района	46	0,04	0,5	0,301	0,15	0
ОУО Выборгского района	74	0,08	0,51	0,31	0,09	1
ОУО Калининского района	57	0,04	0,51	0,40	0,05	0
ОУО Кировского района	43	0,05	0,44	0,42	0,09	0
ОУО Колпинского района	20	0	0,45	0,5	0,05	0
ОУО Красногвардейского района	58	0,02	0,60	0,29	0,09	2
ОУО Красносельского района	60	0,12	0,48	0,32	0,08	0
ОУО Кронштадтского района	4	0	0,5	0,5	0	0
ОУО Курортного района	10	0	0,6	0,3	0,1	0
ОУО Московского района	34	0	0,62	0,32	0,06	1

ОУО Невского района	80	0,03	0,46	0,44	0,08	1
ОУО Петроградского района	16	0	0,56	0,25	0,19	0
ОУО Петродворцового района	13	0	0,54	0,38	0,08	1
ОУО Приморского района	54	0,02	0,52	0,30	0,17	1
ОУО Пушкинского района	12	0,08	0,33	0,083	0,5	1
ОУО Фрунзенского района	44	0,07	0,68	0,18	0,07	0
ОУО Центрального района	46	0,05	0,52	0,28	0,15	0
Комитет по образованию	72	0,21	0,63	0,15	0,01	0

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии

В 2022 году было отмечено резкое снижение среднего бала за экзамен и, соответственно, увеличение доли неуспешных участников экзамена и уменьшение доли успешных результатов в сравнении с предыдущими годами. Основная причина — перевод школьников на дистанционное обучение в период пандемии 2020–2021 гг.

С 2023 года наблюдается рост среднего балла и почти в два раза увеличивается количество участников ЕГЭ по географии, получивших тестовый балл 80 и более. В 2023 году возросло количество выпускников с результатом в 100 баллов — в три раза по сравнению с ЕГЭ-2022. Полученные результаты в 2023 году позволяют сделать вывод, что при переходе на очное обучение мотивированные выпускники максимально использовали потенциал классно-урочной системы и занятий внеурочной деятельностью по предмету.

В 2024 году средний балл в Санкт-Петербурге повысился до 57,22, что на балл выше результатов предыдущего года. Этот результат выше и общероссийского результата (56,08 балла).

Происходящее в Санкт-Петербурге методическое обновление урока в соответствии с требованиями действующих образовательных стандартов обеспечило и значительное сокращение количества выпускников, получивших результат ниже минимального балла. Минимальный балл в 2024 году по географии составил 40 тестовых баллов. Не преодолели порог в 40 баллов в Санкт-Петербурге 6,25 % выпускников. Это на 3 % меньше, чем в 2023 году.

Основная масса участников экзамена с минимальными баллами приходится на учащихся средних общеобразовательных школ и центров образования. Низкие результаты показывают и студенты учреждений СПО. Но их доля от всего количества участников экзамена незначительна.

Общая доля высоких и максимально высоких результатов по Санкт-Петербургу в этом году практически не изменилась и соответствует показателям 2023 года. Основная масса высокобалльных результатов приходится на

средние школы с углубленным изучением предметов, гимназии, лицеи и общеобразовательные учреждения при вузах. В этих учреждениях есть возможность получать географические знания на более высоком (профильном) уровне. Для получения экзаменационного результата в общеобразовательной школе большие возможности для потенциальных участников ЕГЭ по географии предлагает внеурочная деятельность.

Интерпретация результатов по половому признаку показывает, что успешное освоение географических знаний присуще и девушкам, и юношам.

Среди районов, образовательные учреждения которых продемонстрировали высокие результаты ЕГЭ по географии в 2023 году, следует отметить Василеостровский район Санкт-Петербурга. Стабильность высоких результатов здесь обеспечивается прежде всего за счет потенциала общеобразовательной организации при Университете. Более высокие в сравнении с прошлым годом в 2024 году у школ Колпинского, Красногвардейского, Курортного и Невского районов города. В этом случае следует отметить высокую продуктивность работы методических объединений учителей географии по теме «Подготовка учащихся к ГИА».

Таким образом, в 2024 году ситуацию по результатам экзамена можно охарактеризовать как удовлетворительную, но требующую качественной содержательной работы с учениками на уроках географии и дальнейшего развития методики обучения предмету в соответствии с требованиями ФГОС и с учетом формата заданий ГИА, а также широкого внедрения апробированных технологий формирования метапредметных умений и межпредметных базовых знаний на всем протяжении школьного обучения.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по географии

В соответствии с развивающейся нормативной базой, определяющей структуру и содержание программ основного и среднего общего образования, продолжается и работа по формированию контрольных измерительных материалов, используемых в практике ЕГЭ по географии.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии 2024 года определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и следующих документов:

1) приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»;

2) приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014–2020 гг.).

При разработке КИМ ЕГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

В связи с этим в 2024 году формат и содержание КИМ по географии претерпели ряд изменений. Было сокращено общее количество заданий: с 31 до 29. Из экзаменационной работы 2024 г. исключены задания 21 и 22 (по нумерации КИМ ЕГЭ 2023 г.). В этих заданиях требовалось продемонстрировать умения по работе с топографической картой (определение азимута на заданную точку и построение профиля на заданном отрезке с учетом перепада высот местности).

Изменилось количество баллов при оценивании задания 24: с 3 до 2 максимальных баллов. Таким образом, максимальный первичный балл уменьшен с 43 до 38.

Произошли изменения в структуре экзаменационной работы по основным содержательным блокам (табл. 12).

Таблица 12

**Изменения в структуре экзаменационной работы
по основным содержательным блокам**

2024 год			2023 год		
Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1. География в современном мире	3	3	1. Источники географической информации	10	15
2. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы	5	8	2. Природа Земли и человек	5	7
3. Население мира	6	7	3. Население мира	3	4
4. Мировое хозяйство	5	6	4. Мировое хозяйство	3	4
5. Регионы и страны мира	2	2	5. Природопользование и геоэкология	3	4
6. Место России в современном мире	6	8	6. Регионы и страны мира	2	3
7. Глобальные проблемы человечества	2	4	7. География России	5	6
<i>Итого:</i>	29	38	<i>Итого:</i>	31	43

В КИМ 2024 года всего 29 заданий. Из них 21 задание с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.

Используемые в Санкт-Петербурге варианты КИМ имели ряд существенных содержательных отличий от КИМ прошлых лет. К таким отличиям следует отнести³:

³ Нумерация заданий дана в соответствии со структурой КИМ 2024 года.

1. Задание № 2. Задание на определение зависимости свойств воздуха от высоты над уровнем моря. В 2023 году нужно было определить высоту в зависимости от указанной в таблице температуры воздуха. В 2024 году — более сложное задание: определение высоты местности в зависимости от температуры воздуха и его относительной влажности (в таблице больше данных).

2. Задание № 4. В 2023 году это задание на знание географического положения объектов включало рисунок «Физическая карта мира», с помощью которой предлагалось определить соответствие «географический объект – его географическое положение». В 2024 году задание усложнено. Карта отсутствует. Необходимо, используя знания физической карты (по памяти), определить взаимное географическое расположение нескольких объектов.

3. Задание № 6. В 2023 году необходимо было выбрать три города России из шести, имеющих наибольшую численность населения. В 2024 году — выбрать три региона России из шести, имеющих указанную в задании плотность населения.

4. Задание № 9. В 2023 году — тема «Хозяйство России», выбор трех регионов страны из шести, имеющих указанную в тексте задания специфику хозяйства. В 2024 году — тема «Мировое хозяйство», выбор трех стран из шести, имеющих указанную в тексте задания отрасль международной специализации.

5. Задание № 11. В 2023 году в задании предполагался анализ климатической карты мира или России (в зависимости от варианта). Сравнение особенностей климата в трех обозначенных на карте точках. В 2024 году — чтение топографической карты. В задании предлагается, используя условные обозначения, прочитать карту, установив значения высот обозначенных точек.

6. Задание № 15. В 2023 году следовало рассчитать общий объем добычи указанного вида природного ресурса. В 2024 году необходимо было определить показатель ресурсообеспеченности страны.

7. Задание № 16. В 2023у для определения миграционного прироста в субъекте Российской Федерации следовало воспользоваться данными, указанными в статистической таблице. В 2024 году — для определения миграционного прироста необходимо было выбрать необходимые данные из тематической диаграммы, т.е. графического рисунка.

8. Задание № 21 (в 2023 г. — № 23). В 2023 году — используя текст задания, определить географический район, в котором находится предприятие, о котором шла речь в тексте. В 2024 году — назвать географический район, в котором находится субъект РФ из текста.

9. Задание № 22 (в 2023 г. — № 24). В 2023 году — определить отрасль промышленности, к которой относится предприятие из текста задания. В 2024 году — объяснить значение термина, который встретился в тексте задания.

10. Задание № 23 (в 2023 г. — № 25). В 2023 году — определить особенности отрасли, которая способствовала бы развитию производства, о котором идет речь в тексте задания. В 2024 году — определить актуальность производства, о котором идет речь в тексте задания.

Задания № 21, 22, 23 выполняются с использованием одного текста и выстроены логически по своему содержанию.

11. Задание № 26. В 2023 году это задание по теме «Климат мира» (№ 28). В 2024 году — по теме «Население мира».

12. Задание № 27. В 2023 году — анализ топографической карты (№ 29). В 2024 году — анализ климатической карты мира.

В пакете КИМ 2024 года отсутствуют карты-приложения России и мира. Но сохранены статистические таблицы Приложения для выполнения заданий № 24 и № 25. Разрешается использовать на экзамене только непрограммируемые калькуляторы. Линейки исключены.

Общее время выполнения работы — 3 часа (180 мин).

Варианты КИМ, направленные в Санкт-Петербург в этом году, по своему основному содержанию и структуре соответствовали плану экзаменационной работы, заявленной в материалах/спецификации демонстрационной версии ФИПИ 2024 года, но отличались конкретным географическим содержанием и спецификой общего формата задания, а также форматом предполагаемых ответов в зависимости от конкретики задания. Были использованы при составлении заданий указанные в кодификаторе проверяемые умения и виды деятельности, требования к умениям работать с различными источниками информации. Были задействованы основные алгоритмы нахождения ответов и форматы представления заданий и ответов в соответствии с демонстрационной версией 2024 года.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году (табл. 13)

Таблица 13

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания ⁴	Процент выполнения задания ⁵ в Санкт-Петербурге в группах участников экзамена с разным уровнем подготовки, %				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе получивших от минимального до 60 баллов	в группе получивших от 61 до 80 баллов	в группе получивших от 81 до 100 баллов
1	Источники географической информации, ГИС. Картографический метод исследования в географии.	Б	88,80	41,67	86,00	99,58	100,00

⁴ Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N — сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n — количество участников в группе, m — максимальный первичный балл за задание.

	Карта как источник географической информации. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве						
2	Атмосфера и климат Земли. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Б	72,66	54,17	66,83	80,42	91,78
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России. Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	78,91	33,33	73,71	90,42	100,00
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли.	Б	52,21	12,50	40,79	66,25	95,89

	Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве						
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндегенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России. Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, не обходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Б	66,34	27,08	56,14	81,88	97,95

6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Размещение населения России. Крупнейшие городские агломерации России. Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления	Б	73,57	25,00	61,67	95,42	100,00
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства. Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических	Б	72,92	29,17	63,88	88,75	100,00

	объектов, явлений и процессов						
8	<p>Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия.</p> <p>Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов</p>	Б	78,39	45,83	71,25	90,83	98,63
9	<p>Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России.</p> <p>Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</p>	Б	56,90	25,00	43,73	74,58	93,15
10	Численность населения России, ее динамика.	Б	78,13	10,42	70,27	98,33	100,00

	<p>Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.</p> <p>Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы</p>						
11	<p>Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли.</p> <p>Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях</p>	Б	74,61	39,58	69,53	84,58	93,15
12	<p>Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция. Владение географической терминологией и системой</p>	Б	85,09	48,96	79,73	97,29	98,63

	географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни						
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры. Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	66,02	25,00	52,58	86,67	100,00
14	Карта как источник географической информации. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Б	69,66	35,42	62,65	80,00	97,26
15	Ресурсообеспеченность. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление	Б	76,82	14,58	69,29	95,83	97,26

	глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях						
16	Численность населения России, ее динамика. Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Б	59,90	10,42	43,73	85,42	98,63
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	П	29,43	6,25	17,20	41,25	73,97
18	Географические районы России. Современные тен-	В	60,42	8,33	45,21	85,00	98,63

	денции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях						
19	Городское и сельское расселение. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	П	77,60	12,50	71,74	94,58	97,26
20	Городское и сельское расселение. Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	Б	84,11	18,75	80,34	98,75	100,00
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяй-	Б	44,66	4,17	23,59	73,75	93,15

	<p>ство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.</p> <p>Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов</p>						
22	<p>География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство.</p> <p>Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.</p> <p>Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни</p>	Б	57,81	14,58	52,83	65,83	87,67

23	<p>География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне.</p> <p>Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально экономические и геоэкологические процессы и явления. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов</p>	П	43,10	10,42	28,50	60,00	90,41
24	<p>Качество жизни населения. Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их</p>	П	54,23	5,21	33,54	85,42	99,32

	оценивать, формулировать выводы						
25	Сельское хозяйство мира. Географические различия в обеспеченности земельными ресурсами. Земельный фонд мира, его структура. Современные тенденции развития отрасли. Ведущие страны-производители и экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	П	33,72	1,04	14,62	55,83	89,04
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять геогра-	В	24,61	2,08	10,57	38,33	72,60

	фические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества						
27	<p>Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.</p> <p>Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению ее условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты. Составление географических прогнозов</p>	В	44,86	6,25	23,22	73,33	97,26
28	<p>Карта как источник географической информации. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. В том числе для выделения факторов, опреде-</p>	В	44,01	2,08	21,74	74,79	94,52

	ляющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях						
29	Земля как планета. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства	В	К1 43,55	4,17	31,57	60,00	82,19
			К2 63,67	4,17	50,61	86,67	100,00

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

По уровню сложности задания КИМ-2024 распределены следующим образом: базовый (Б) — 19; повышенный (П) — 5; высокий (В) — 5.

Для успешного выполнения заданий ЕГЭ выпускнику необходимо продемонстрировать качественно освоенные как предметные, так и метапредметные умения и навыки одновременно с глубоким пониманием основных географических закономерностей. Нарастающая из года в год комплексность применения географических знаний, а также метапредметных и предметных умений для решения экзаменационной задачи делают задания КИМ более сложными для выполнения при отсутствии прочной базовой школьной подготовки по предмету. Сложность задания определяется совокупностью школьных знаний и умений, которые необходимо продемонстрировать при его выполнении.

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

Задание 21

Это задание базового уровня с низким процентом выполнения (**44,66 %**). 96 % выпускников из группы не набравших минимальный балл не смогли его выполнить. Среди участников экзамена с высокими результатами 7 % выпускников также с ним не справились. Задание оценивалось в 1 балл. Необходимо было дать развернутый ответ.

Содержание задания: назвать географический район, в котором находится субъект Российской Федерации, о котором идет речь в прилагаемом к заданию

тексте с описанием особенностей природы и хозяйственной деятельности человека в субъекте РФ. Основное проверяемое умение: применение знаний о территориальной организации природы и общества.

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15: отсутствуют.

Прочие результаты статистического анализа

1. Задания базового уровня (с результатом выполнения от 50 до 60 баллов):

Задание 4

Процент выполнения — **52,2**. Почти 90 % из группы не набравших минимальный балл и 5 % выпускников с высокими результатами (от 80 баллов и выше) с ним не справились. Это задание с кратким ответом на определение последовательности. Было необходимо на основе знания о географическом положении объектов определить их взаимное расположение в пространстве. Основное проверяемое умение: применить знания о размещении основных географических объектов; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

Задание 9

Процент выполнения — **56,9**. В 2022 году с этим заданием справились только 34 % участников экзамена, в 2023-м — еще меньше: 26 %. В 2024 году почти 90 % из группы не набравших минимальный балл и 5 % выпускников с высокими результатами (от 80 баллов и выше) с ним не справились. Это задание с кратким ответом: нужно выбрать три ответа из шести предложенных. В основе содержания задания — темы географии отраслей хозяйственной деятельности человека в масштабах России и мира (ведущие страны-экспортеры, международные магистрали и транспортные узлы, география отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России и мира). Проверяемое умение: использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России.

Задание 16

Процент выполнения — **59,9**. Тема — «Население России. Миграции». В 2022 году с этим заданием справились 72 % участников экзамена, в 2023-м — 63 %. Наблюдается снижение результата. Это задание с кратким ответом в виде числа. В основе содержания задания — работа с данными диаграммы, на основе которых требуется рассчитать значение показателя миграционного прироста населения. Проверяемое умение: вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках. Важно уметь не только правильно прочесть диаграмму, выбрав необходимые значения, но и математически верно рассчитать показатель и правильно записать его.

Задание 22

Задание базового уровня с низким *процентом выполнения* — **57,8 %**. 85 % выпускников из группы не набравших минимальный балл не смогли его выполнить. Среди участников экзамена с высокими результатами 13 % выпуск-

ников с ним тоже не справились. В предыдущие годы с этим заданием справлялась только половина участников ЕГЭ по географии.

Задание оценивалось в 1 балл. Необходимо было дать развернутый ответ. Нужно объяснить значение термина, который встречался в тексте, прилагаемом к заданию. Проверяемое умение: владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

2. Задания повышенного и высокого уровня с результатом выполнения ниже 40 %

Задание 17

Задание повышенного уровня сложности с низким *процентом выполнения* — **29,4 %**. 94 % выпускников из группы не набравших минимальный балл не смогли его выполнить. Среди участников экзамена с высокими результатами 27 % выпускников тоже с ним не справились. В предыдущие годы это задание было выполнено успешнее: в 2022 году — 40 %, в 2023 году — 55 %. Наблюдается снижение результата.

Задание с кратким ответом на определение названия страны по описанию. Необходимо проанализировать текст, где описываются особенности природы и хозяйства государства, и записать название страны. Проверяемое умение: использовать географические знания для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Задание 25

Задание повышенного уровня сложности с низким *процентом выполнения* — **33,7 %**. 99 % выпускников из группы не набравших минимальный балл не смогли его выполнить. Среди участников экзамена с высокими результатами 11 % выпускников тоже с ним не справились. В предыдущие годы с этим заданием справлялись менее половины участников ЕГЭ по географии: в 2022 году — 43 %, в 2023 году — 40 %. Наблюдается снижение результата. Содержание задания: работа со статистическими данными для определения уровня значимости сельского хозяйства для экономики страны. Проверяемые умения: умение анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Задание 26

Задание высокого уровня сложности с очень низким *процентом выполнения* — **24,6 %**. 98 % выпускников из группы не набравших минимальный балл не смогли его выполнить. Среди участников экзамена с высокими результатами 27 % выпускников тоже с ним не справились. В предыдущие годы это задание успешно выполняли менее половины участников ЕГЭ по географии: в 2022 и 2023 году — 40 %. Наблюдается значительное снижение результата.

Это задание с развернутым ответом, который нужно обосновать. Темы разнообразны: разделы географии России и географии мира, природа, население, хозяйство России и мира. Предполагается анализ различных источников информации. Это может быть текст, диаграмма, графический рисунок, фрагмент карты, демографическая пирамида и т.д. Проверяется умение объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления;

объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.

3. Задания базового, повышенного и высокого уровня с результатом выполнения выше 80 %

Задание 1

Задание базового уровня сложности с *результатом выполнения 88,8 %*. Однако 40 % выпускников из группы не набравших минимальный балл смогли его выполнить. Среди участников экзамена с высокими результатами 100 % выпускников справились с заданием. В предыдущие годы наблюдался такой же результат.

Это задание на использование информации о географических координатах объекта с целью определения его географического положения. Например, зная координаты города, следует определить, на территории какой страны он находится. В задании используются обычно данные о городах крупных стран. Кроме того, имеющиеся в КИМ рисунки (карты мира) к другим заданиям во многом помогают найти правильный ответ.

Задание 12

Задание базового уровня сложности с *результатом выполнения 85 %*. Почти половина выпускников из группы не набравших минимальный балл смогли его выполнить. Среди участников экзамена с высокими результатами 99 % выпускников с ним справились. В предыдущие годы наблюдались более низкие результаты: 2022 год — 67 %, 2023 год — 74 %. Вывод: результат 2024 года значительно выше.

Задание связано с анализом ряда высказываний на географические темы. Следует отобрать из перечисленного все высказывания на определенную тему и записать цифры, под которыми они находятся. Например, о миграции населения. В данном случае следует продемонстрировать владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.

Задание 20

Задание базового уровня сложности с *результатом выполнения 84,1 %*. Но среди выпускников из группы не набравших минимальный балл смогла его выполнить только пятая часть. Среди участников экзамена с высокими результатами от 80 до 100 % выпускников разных категорий справились с заданием. В предыдущие годы результаты были немного ниже — около 80 %. Вывод: в 2024 году участники ЕГЭ показали более высокий результат.

Содержание задания: расположить в заданной последовательности три страны, например, в порядке возрастания в них доли городского населения. Задание выполняется с использованием карты материка, на котором располагаются страны. С помощью условных обозначений можно определить географию населения. Трудность заключается в определении географического положения стран на материке. Необходимо продемонстрировать знание политической карты. Но с этим заданием подавляющее большинство выпускников справляется хорошо, так как знание географии стран необходимо для усвоения значительной части географической теории.

К успешным выполненным следует отнести и задания с **результатом выполнения более 70 %**. Это задания базового и повышенного уровня сложности: № 2, 3, 6, 7, 8, 10, 11, 15, 19. На этих позициях располагаются задания, проверяющие базовые географические знания, предполагающие работу с таблицами, текстом, диаграммами, картами. Это задания на основные географические закономерности и базовые фактологические знания.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В основе содержательного анализа выполнения заданий КИМ по географии лежат данные статистического анализа результатов *основного дня основного периода* ЕГЭ-2024. Для рассмотрения наиболее сложных для участников экзамена заданий используется средний процент выполнения — **ниже 60 %**. Задания с низким процентом выполнения будут рассмотрены по группам в зависимости от уровня их сложности. В качестве примеров использованы задания открытого варианта КИМ ЕГЭ 2024 года (вариант № 302).

3.2.2.1. Задания базового уровня сложности

Задание 4

Проверяемые элементы содержания: Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан.

Проверяемые умения: Описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

Процент выполнения задания: средний — **52,21 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 12,50 %, получивших от минимального до 60 баллов — 40,79 %, получивших от 61 до 80 баллов — 66,25 %, получивших от 81 до 100 баллов — 95,89 %.

Относится к разделу «Место России в современном мире». Содержание задания базируется на материале темы 8 класса «Моря России. Внутренние воды и водные ресурсы» и 9 класса «Регионы России». Оценивается в 1 балл.

Для выполнения необходимо продемонстрировать знание географического положения крупных природных объектов России, их взаимного расположения в географическом пространстве относительно друг друга в заданном в задании порядке. В данном случае необходимо было установить последовательность крупнейших и знаковых речных систем (рек) России. Используемые в задании названия рек обязательно звучат на уроках географии, как в отдельной теме о внутренних водах страны, так и при рассмотрении регионов России.

Пример задания (302)⁶:

Расположите перечисленные реки с запада на восток в том порядке, в котором они расположены на карте Евразии, начиная с самой западной.

1) Северная Двина

2) Кама

3) Индигирка

Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.

Ответ: 123

⁶ Здесь и далее приводятся примеры заданий из открытого варианта КИМ 2024 года. Вариант 302.

Типичная ошибка — нарушение последовательности при определении взаимного расположения рек. Самая распространенная ошибка: река Кама (по мнению участника экзамена) располагается западнее Северной Двины. Также часто встречается ошибка в нарушении взаимного расположения Северной Двины и Индигирки. Основная причина — соответствующая тема не была усвоена. Недостаточно внимания уделялось работе с географической картой.

Незнание карты — основная причина неуспеха тех, кто не набрал пороговый балл или имеет низкие результаты за работу. Среди выпускников с высокими результатами причина связана как раз с неправильным чередованием Камы и Северной Двины, когда Кама интуитивно принимается за более западную реку. Кама оказалась самой сложной рекой в определении ее положения: ее определяли и самой западной и самой восточной. Часто встречающаяся ошибка — определяют/записывают последовательность рек не с запада на восток, а в обратном направлении.

В этом случае к причинам ошибок следует отнести и простую невнимательность. Поверхностное прочтение задания также приводит к неверному результату.

Основное проверяемое умение — описывать/определять положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

Задания подобного формата обязательно должны быть включены в урок. Эти задания могут идти от учителя или составляться учениками. Задания уместны в рамках текущего и итогового контроля, а также диагностических работ, устных или письменных опросов.

Знание содержания географической карты и умение ориентироваться в ней прорабатываются в той или иной степени на каждом уроке географии, что объясняется самой спецификой предмета. Нахождение объекта на карте, нанесение объекта на карту, комплексные или тематические практические работы, отдельные «точечные» задания, выполняемые индивидуально или коллективно, традиционная настенная карта или карта учебника, интерактивные карты, игры и игровые моменты — арсенал современной методики работы с картой сегодня чрезвычайно велик. В данном случае для отработки умений по определению взаимного расположения географических объектов наиболее эффективными будут задания по составлению учеником авторских картосхем. Картосхемы могут быть стилизованы, условны. С минимальными затратами на оформление. Достаточно просто писать название географических объектов, размещая названия объектов в картосхеме в соответствии с географическим положением объектов в пространстве. Данный прием работы с содержанием карты будет эффективен и для слабых, и для сильных учеников.

Задание 9

Проверяемые элементы содержания: Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Проверяемые умения: Использовать географические знания о природе Земли и о мировом хозяйстве, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Процент выполнения задания: средний — **56,90 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 25,00 %, получивших от минимального до 60 баллов — 43,73 %, получивших от 61 до 80 баллов — 74,58 %, получивших от 81 до 100 баллов — 93,15 %.

Относится к тематическому блоку «Регионы и страны мира» и базируется на материалах программы 11 класса (раздел «Регионы и страны»). Особенность задания в том, что в поясняющий фрагмент текста включен краткий комментарий, позволяющий выйти на правильный ответ.

Основной вид деятельности при выполнении задания — анализ текста с целью определения стран — крупнейших экспортеров сельскохозяйственной продукции. В тексте задания содержатся особенности/этапы ее производства. В данном случае важно уметь выделять существенные признаки географического положения и природных особенностей страны для определения условий развития в ней обозначенного вида сельскохозяйственной отрасли.

При выполнении необходимо продемонстрировать знание факторов специализации регионов и стран мира на том или ином виде хозяйственной деятельности и выбрать страны с общей для них хозяйственной специализацией.

Задание с кратким ответом. Оценивается в 1 балл. Формат задания — выбор трех правильных ответов из шести предложенных вариантов.

Проверяется умение комплексно использовать географические знания об особенностях взаимодействия природы и общества для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Пример задания (302):

Производство кофе — это многоэтапный процесс, который включает в себя посадку кофейного дерева, сбор урожая, обработку, просушку, очистку. Многие крупные мировые производители кофе являются и крупными его экспортерами.

Какие три из перечисленных стран относятся к крупным производителям и экспортерам кофе? Запишите цифры, под которыми указаны эти страны.

- 1) Эфиопия
- 2) Болгария
- 3) Монголия
- 4) Бразилия
- 5) Канада
- 6) Вьетнам

Ответ: 146

Типичная ошибка — дается неправильный перечень стран. Наиболее распространен вариант, когда ошибка дается только по одной позиции.

В данном случае среди неправильных ответов наиболее часто фигурирует Болгария. Эфиопию и Бразилию называют правильно в большинстве ответов, что указывает на имеющиеся географические знания из реальной жизни.

Канада — северная страна. В стране неблагоприятный климат для производства кофе по всей территории, но есть участники экзамена, которые считают Канаду производителем кофе, вероятно, имея при этом некоторые сведения о размерах территории и о том, что территория Канады покрыта лесами. Ошибочно называется и Монголия, где пустынный жаркий климат. У некоторых выпускников сработала ассоциация жаркого климата с кофе.

Верный ответ «Вьетнам» в большинстве неправильных ответов отсутствовал, так как в реальной жизни мы чрезвычайно редко сталкиваемся с кофе из Вьетнама.

При использовании на уроках географии заданий на выбор правильного ответа, прежде всего на множественный выбор, учеников предварительно следует обучать приемам осознанного выбора. Необходимо вместе с будущими выпускниками осваивать аналитические алгоритмы при рассуждении, отрабатывать умение делать вывод, заключение.

Результат выполнения этого задания — средний (56 %). Но это в два раза выше, чем в 2023 году (27,92 %) и в 2022-м (34 %). В 2024 году в группе выпускников, не набравших минимальный балл, с девятым заданием справилась четверть участников экзамена (в 2023 году — лишь 2,5 % выпускников).

Результат выполнения в группе высокобалльников составил от 74 до 93 % (в 2023-м — от 39,75 до 65,88 %). Результаты значительно выше, чем в 2023 году.

Подобного рода задания — с неоднозначным выбором ответа — целесообразно использовать в ходе текущего тематического и итогового контроля с предварительным обучением учащихся выполнению подобных заданий. Важный элемент методики — учить рассуждать, сопоставлять известные факты, научить приемам использования теории о факторах тех или иных видов хозяйственной деятельности для решения поставленной в задании задачи. Важно вдумчиво и осознанно выполнять задание.

Задания, связанные с географией основных мировых или общероссийских производственных центров, проверяющие понимание зависимости хозяйственной специализации страны и регионов от тех или иных ведущих факторов, отрабатываются на уроках географии в ходе выполнения практических работ, связанных с анализом комплексных экономических карт регионов мира. Необходимые умения формируются также при заполнении таблиц на соответствие «производство – фактор – центр/регион/страна», при конструировании многофакторных схем той или иной отрасли производства или отдельного центра. Задания должны предполагать различные по степени самостоятельности виды учебной работы, индивидуальные и групповые.

Задание 16

Проверяемые элементы содержания: Численность населения России, ее динамика.

Проверяемые умения: Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.

Процент выполнения задания: средний — **59,90 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 10,42 %, получивших от минимального до 60 баллов — 43,73 %, получивших от 61 до 80 баллов — 85,42 %, получивших от 81 до 100 баллов — 98,63 %.

Относится к темам раздела «Место России в современном мире». Содержание задания базируется на материале темы 8 класса «Население России» и 9 класса «Регионы России».

К заданию прилагается столбчатая диаграмма с информацией о миграционных процессах в регионе.

Используя данные диаграммы, необходимо математически рассчитать и определить значение показателя миграционного прироста в регионе.

Задание с кратким ответом. Оценивается в 1 балл.

Пример задания (302):

Используя данные диаграмм, определите значение показателя миграционного прироста населения Тверской области в 2020 г. Ответ запишите в виде числа (по образцу, указанному в инструкции по выполнению работы).

Распределение числа мигрантов по основным потокам передвижения в Тверской области, 2020 г. (тыс. человек)



Ответ: -1,5 тыс. человек.

Типичная ошибка — неправильно определенный показатель миграционного прироста. Ошибочный вариант ответа, как правило, связан со следующими неверными действиями:

1. Неправильный отбор данных из диаграммы.
2. Правильный отбор данных, но неправильное математическое решение.
3. Правильный отбор данных и правильное математическое решение, но допущена арифметическая ошибка при подсчетах.
4. Потерян знак «-» в итоговом результате.

Получение положительного миграционного прироста вместо отрицательного — распространенная ошибка при правильном подсчете («1,5 тыс.» — ошибочный ответ). В данном случае от числа всех прибывших требуется отнять всех выбывших. Выбытие преобладает над прибытием.

№ 16 — это задание, с которым успешно справляется большинство выпускников. Даже среди тех, кто не набрал минимальный балл, правильный ответ нашла десятая часть участников. Хорошие результаты порядка 90 % и более наблюдаются и в группе с высокими результатами. Данные 2024 года сопоставимы с итогами 2023 года.

Столбчатые диаграммы как источник учебной и дополнительной информации в рамках школьного курса задействованы не только в темах «Население», но и в разделах, посвященных природе и хозяйству регионов и стран мира, России.

Умение читать диаграмму можно сформировать непосредственно с использованием текста учебника: построить диаграмму на основе имеющихся данных, ответить на вопросы по ее содержанию, скорректировать диаграмму.

К комплексной совокупности умений следует отнести и умения анализировать условие задачи и искать нужное решение к ней непосредственно с помощью содержания диаграммы. В тематических практических работах и на уроках-практикумах целесообразны задания на сравнение диаграммы, их структурирование, трансформацию, обобщение информации, представленной на диаграмме и т.д.

Задание 21

Проверяемые элементы содержания: Географические районы России.

Проверяемые умения: Применение знаний о территориальной организации природы и общества; использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.

Процент выполнения задания: средний — **44,66 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 4,17 %, получивших от минимального до 60 баллов — 23,59 %, получивших от 61 до 80 баллов — 73,75 %, получивших от 81 до 100 баллов — 93,15 %.

Относится к темам раздела «Место России в современном мире». Содержание задания базируется на материале темы 8 класса «Административно-территориальное устройство России. Районирование территории» и 9 класса «Регионы России». Задание с кратким ответом. Оценивается задание в 1 балл.

Задания № 21, 22, 23 выполняются с использованием общего для них текста. Анализ текста в совокупности с имеющимися у выпускника базовыми знаниями по предмету позволяет выйти на правильный ответ.

ССК «Звезда» построил два уникальных судна (302):

В сентябре 2023 г. в присутствии Президента России В. В. Путина на судостроительном комплексе «Звезда» в Приморском крае были спущены на воду два уникальных судна. Одно из них — единственный в мире по своим характеристикам танкер-челнок усиленного ледового класса, построенный по заказу «Роснефтефлота». Другое судно — газовоз ледового класса, предназначенный для перевозки сжиженного природного газа и способный работать в суровых климатических условиях. В движение судно приводят три уникальные винто-рулевые колонки, которые производятся в городе Большой Камень на предприятии ВРК «Сапфир». Строительство этих судов — еще один пример успешного импортозамещения.

В задании 21 необходимо определить и записать название географического района, в котором находится субъект Российской Федерации, о котором идет речь в тексте.

Пример задания (302):

Назовите географический район, в котором находится Приморский край.

Ответ: Дальний Восток

На основе анализа текста следовало выделить особенности географического положения и хозяйства (в зависимости от варианта КИМ) одного из крупных географических районов России в целях определения этого района, его названия.

В этом случае важны аналитические умения при работе с источником информации (КИМ), когда отбирается необходимая информация для определения

географического района с использованием дополнительного текста. В приведенном примере особенности хозяйственной деятельности в регионе (уникальное судостроение для транспортировки определенного вида природных ресурсов в особых климатических условиях), а также название субъекта Российской Федерации позволяют определить географический район.

К типичным ошибкам относится отсутствие любого варианта ответа или неправильная запись, показывающая, что выпускник полностью не владеет теорией по темам «Географические районы», «Регионы России». Примеры ответов: Азия, Владивосток, Восточная Азия, Восточная Россия, Восточный.

Имеются ответы с ошибочно названным районом, например Восточная Сибирь. Главная проблема — орфография ответа. Например, названия с ошибками в написании и в заполнении ячеек бланка специальной программой, автоматически учитывающей ответ, не распознаются. Примеры неправильных ответов: *дальне-восточный*, *дальний-восток*, *дальнийвосток*. Ошибочным будет название «*дальневосточный*». Правильная запись «*дальнийвосток*».

Как записывать в бланк географические названия из двух слов, сказано в инструкциях к заданию непосредственно в бланках КИМ. На это следует обратить внимание каждого участника экзамена на предварительных консультациях.

Для группы выпускников, не преодолевших минимальный порог или получивших низкие результаты за экзамен, основные проблемы следующие:

- отсутствие базовых знаний по предмету,
- отсутствие аналитических умений по выбору в содержании текста основных характеристик — признаков территории, их визуальное сопоставление с картой, так как отсутствует навык работы с картой.

Для выпускников, получивших достаточно высокий результат, актуальным является следующее:

1. Ошибочно назван район (правильно внесен в бланк).
2. Изменено верное название района в сравнении с его официальным названием.
3. Допущена орфографическая ошибка.
4. Допущена «описка».

От выпускника требуется знание географических районов, их официальных названий и географических границ территорий района. Для этого необходимо понимать особенности географического районирования России. Следует усвоить основные принципы географического районирования территории нашей страны. Для этого карта должна быть в работе ученика практически на каждом уроке.

Результат выполнения задания — 44,66 % (в 2023 году — 44,51 %). В группе выпускников, не набравших минимальный балл, с ним справилось всего 4 %. Результат выполнения в группе с низкими и средними баллами — 23 %, а в группе высокобалльников он составил от 73 до 93 % (результат невысокий для хорошо подготовленных участников экзамена).

Методика отработки подобных заданий базируется на основах читательской и картографической грамотности. Читательской, так как в самом тексте даются подсказки для выхода на правильный ответ. В школе целесообразно проведение практических работ с использованием приемов наложения содер-

жания текста на картографическую основу. Подобный формат задания «прочитай – проанализируй – сделай теоретический вывод – выполни практическое действие с картой» уместен как в младших, так и в старших классах.

Отрабатывая номенклатуру, следует обращать внимание на правильность написания географических названий. Не оставлять без внимания ошибочное написание географических названий и терминов при проведении контролирующих и диагностических работ.

При конструировании заданий учителю следует постепенно переходить от понимания его учениками буквального смысла содержания географического текста к его интерпретации (объяснение с опорой на текст, выделение главного, составление ключевых характеристик и т.д.).

Задание 22

Проверяемые элементы содержания: Место России в современном мире.

Проверяемые умения: Владение географической терминологией и системой географических понятий.

Процент выполнения задания: средний — **57,81 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 14,58 %, получивших от минимального до 60 баллов — 52,83 %, получивших от 61 до 80 баллов — 65,83 %, получивших от 81 до 100 баллов — 87,67 %.

Относится к темам раздела «Место России в современном мире». Содержание задания базируется на материале темы 8 класса «Хозяйство России» и 9 класса «Регионы России». Необходимо дать развернутый ответ. Оценивается в 1 балл.

Пример задания (302)

Объясните, что означает использованный в тексте термин «импортозамещение».

В ответе говорится, что импортозамещение — это замена товаров иностранного производства отечественными аналогами.

Типичная ошибка — отсутствие слова «замена» или его синонима. Экспертами принимался любой синонимичный верному ответу его вариант.

В ошибочных ответах зачастую говорилось о развитии или наличии производства в России того или иного вида товара, как и в других странах. Но отсутствовала мысль о том, что теперь в стране используются отечественные товары *вместо* товаров, производимых в других странах.

По сути, основная ошибка — отсутствие умения сконструировать определение (подобрать слова, сконструировать фразу) на основе понимания теории темы.

Несмотря на достаточно низкий общий результат выполнения задания, следует отметить, что в работе выпускников с абсолютно низкими результатами ответ именно на это задание иногда был единственно выполненным из всех заданий с развернутым ответом — правильно или неправильно. Для высокочисленных результатов как раз была характерна запись, что на территории России стали производить продукцию, соответствующую зарубежным аналогам, но не было сказано, что российские товары пришли на замену импортным.

В то же время результаты 2024 года почти в два раза превышают результаты 2023 года.

Вопросам терминологической грамотности в соответствии с требованиями действующих образовательных стандартов учителя уделяют достаточно внимания. Другое дело, что работа с терминами имеет чрезвычайно широкий методический арсенал, но не все учителя им пользуются в должной мере.

3.2.2.2. Задания повышенного уровня сложности

Задание 17

Проверяемые элементы содержания: Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран, особенности их пространственного размещения.

Проверяемые умения: Использовать географические знания о природе Земли, мировом хозяйстве, населении мира для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Процент выполнения задания: средний — **29,43 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 6,25 %, получивших от минимального до 60 баллов — 17,20 %, получивших от 61 до 80 баллов — 41,25 %, получивших от 81 до 100 баллов — 73,97 %.

Относится к тематическому блоку «Регионы и страны мира». Базируется на материалах программы 11 класса (раздел «Регионы и страны»). Основной вид деятельности при выполнении задания — анализ географический текста с целью определения названия страны, опираясь при этом на содержащиеся в тексте особенности ее географического положения, природы, населения и хозяйства. В данном случае важно уметь выделять существенные признаки географических объектов (территории страны, в том числе ее хозяйственного комплекса) и соотносить их с конкретным государством. Требуется дать краткий ответ. Оценивается задание в 1 балл.

Проверяется умение комплексно использовать географические знания об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебной задачи.

Пример задания (302)

Определите страну по ее краткому описанию.

Эта страна по численности населения и площади территории относится к числу крупнейших в регионе, где она находится. Имеет выход к двум океанам. В общей численности населения доля городского населения превышает 80 %. Средняя ожидаемая продолжительность жизни — 75 лет. Большинство верующих — христиане. Рельеф преимущественно горный, абсолютная высота наивысшей точки — 5610 м.

На большей части территории климат тропический, треть территории страны — леса. Страна обладает многими видами минерального и энергетического сырья для развития экономики: имеются медные, свинцово-цинковые, оловянные, вольфрамовые руды, нефть, природный газ, каменный уголь. Большая часть электроэнергии производится на ТЭС. Развиты металлургия, машиностроение, химическая промышленность.

Ответ: Мексика

Задание традиционно для КИМ по географии. Планируемый результат — определение названия страны по описанию в тексте задания. Основа для рассуждения при нахождении ответа — перечисленные в тексте ключевые признаки

страны, которые надо уметь вначале вычлениТЬ, а затем объединить, синтезируя образ страны. Ключевые признаки — характерные черты географического положения территории, особенности природы, специфика экономики, своеобразие природных ресурсов, характеристика населения и т.д.

Как правило, в тексте дается достаточно большое количество таких ярких признаков, по которым начиная с географического положения можно прийти к правильному ответу.

Предложенное задание оказалось сложным для всех групп участников экзамена, в том числе и с высоким результатом. Предлагалось огромное разнообразие названий стран, в том числе написанных с орфографическими ошибками.

Типичные неправильные ответы: Бразилия, Канада, Россия, США, Индонезия, Казахстан и другие страны. Совершенно непонятный выбор стран — *Непал, Италия, Карелия (!), Япония, Перу* и т.д. Ошибки при написании: *венсуэла, швция*.

Относительно этого задания стоит говорить о наличии у всех участников экзамена, кто не справился с этим заданием, проблемы, связанной с анализом, отбором и обобщением информации. Отсутствие умения сопоставлять отдельные информационные «единицы», характеристики. Как правило, у такого выпускника не сформировано в полной мере комплексное географическое мышление, навыки анализа, рассуждения и информационного синтеза.

Пример: тропический климат — несопоставим с США, Канадой. Два океана — не подходит Бразилия, Казахстан. Значительные по размерам, религия христианство — не подходит Индонезия. И т.д.

Результат выполнения заданий в группе не набравших минимальный балл — 6 % выпускников, низкий результат по баллам — лишь пятая часть, средний результат — менее половины. Результат выполнения в группе высокобалльников — 74 %, это достаточно низкий показатель.

Для формирования навыков сопоставления текстовой и (визуально) картографической информации необходимо использовать на уроке разноплановые методы, приемы и способы работы с общегеографическими и специальными текстами и картами. Для более эффективной работы учителю стоит обратиться к апробированным образовательным технологиям, например к технологии «Развитие критического мышления». В рамках данной технологии предлагается целый комплекс разноуровневых приемов анализа текста.

Большие возможности, особенно для младших классов, заложены в содержание технологии продуктивного чтения, позволяющей формировать правильную читательскую деятельность, обеспечивая тем самым понимание текста за счет овладения приемами его освоения на этапах до чтения, во время чтения и после чтения.

При изучении политической карты нет необходимости заучивать названия стран и их географическое положение целенаправленно. Правда, надо заметить, что показ называемого государства на карте тематической или контурной (например, при работе в парах) или наоборот, когда на контурной карте показывается территория и надо назвать государство, является чрезвычайно популярным.

лярным приемом работы в старших классах. Особенно, когда присутствует игровой или соревновательный момент.

Популярен и прием работы с контурами государств, когда не только надо назвать государство, но и сложить своеобразный «пазл», обозначив взаимное расположение государств. Работ с картой, с названиями государств и их географическим положением должна осуществляться на каждом уроке географии, при изучении любой географической темы, так как географические процессы, явления, события, закономерности, объекты — все они имеют пространственно-территориальную привязку, которая может быть обозначена как регионами, так и странами.

Кроме того, очень важно научить ученика поэтапному рассуждению, последовательному нахождению ответа по мере анализа отдельных сведений и выстраиванию причинно-следственных связей между этими сведениями, делая промежуточные и окончательные умозаключения. И делать это надо с высокой скоростью, что достигается в ходе различных практических работ, так как скорость рассуждения возрастает по мере выполнения тренировочных работ.

Также не стоит пренебрегать орфографией и лексикой на уроках географии. Неграмотная географическая речь не может быть правильной.

Задание 23

Проверяемые элементы содержания: Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Географические районы России.

Проверяемые умения: Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.

Процент выполнения задания: средний — **43,10 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 10,42 %, получивших от минимального до 60 баллов — 28,50 %, получивших от 61 до 80 баллов — 60,00 %, получивших от 81 до 100 баллов — 90,41 %.

Относится к темам раздела «Место России в современном мире». Содержание задания базируется на материале тем 9 класса «Хозяйство России» и «Регионы России». Особое внимание уделяется факторам развития различных видов хозяйственной деятельности человека. Необходимо дать развернутый ответ. Оценивается задание в 1 балл.

№ 23 — это третье задание к фрагменту текста *«ССК “Звезда” построил два уникальных судна»*. Выполнение задания базируется на анализе содержания текста с учетом понимания выпускником общих географических закономерностей.

Ответ задания предполагает обоснование актуальности для России определенного вида хозяйственной деятельности в заданном регионе.

Пример задания (302)

С чем связана актуальность для России строительства танкеров и газозвозов ледового класса в настоящее время?

На этой позиции КИМ необходимо продемонстрировать владение теоретическими основами тем «Природные условия и ресурсы России», понимание теории «Факторы размещения производства». Также важно уметь объяснить существенные признаки ПРП (природно-ресурсного потенциала) территории географического региона.

В данном случае правильный ответ многовариантный: речь может идти о наличии крупных месторождений нефти и природного газа на шельфе морей Северного Ледовитого океана. Ответ может содержать информацию о развитии судоходства на Северном морском пути. Верным будет аргумент об увеличении экспорта нефти или сжиженного природного газа в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Можно написать об увеличении доли морского транспорта в экспорте нефти или об увеличении объемов экспорта сжиженного природного газа. Достаточно одного обоснования из перечисленных высказываний.

Примеры выполнения заданий⁷:

Примеры выполнения на ноль баллов: *«Актуальность строительства таких танкеров есть в России. Так как не каждое судно может разбить льды»*. В данном случае ответ не связан с особыми природными ресурсами региона или с актуальностью развития особого морского пути. Речь идет только о качестве постройки.

Ответ на ноль баллов: *«Танкеры актуальны для перевозки сжиженного природного газа, способны работать в суровых климатических условиях»*. В данном случае дается информация о качествах особых судов. Но нет обоснования, почему именно такие транспортные средства нужны для Дальнего Востока (нет связи с месторождениями и запасами природных ресурсов именно на ДВ). Не говорится об увеличении экспорта или повышении роли морского транспорта. Не сказано об объемах перевозок. Т.е. нет аргументации, например, через наличие чего-либо или увеличения количества чего-либо. Не сказано и об особенностях морского пути. Нет привязки к конкретной территории.

Обоснование может быть как фактологическим, так и количественным. В данном случае нет географического обоснования, географической привязки к конкретному региону. Нет аргументов через процессы и явления: наличие, развитие, увеличение.

Ответ на один балл: *«В настоящее время танкеры и газозовы ледового класса необходимы для успешного судоходства и экспорта различных товаров/ресурсов по Северному морскому пути»*. Есть географическая привязка обоснования к региону и процессы (экспорт).

Ответ на один балл: *«Актуальность для России строительства танкеров и газозовов ледового класса заключается в активном освоении газовых и нефтяных месторождений на шельфе и побережьях Северного Ледовитого океана, в необходимости транспортировать добытые полезные ископаемые»*. Обоснование включает территориальную привязку к региону и описание процессов и явлений (*освоении (наличие) газовых и нефтяных месторождений*).

Результат выполнения задания — 43,10 %, что на 2 % выше прошлого года. В группе не набравших минимальный балл справились лишь 10,42 % выпускников (что сопоставимо с результатом 2023 года). Результат выполнения в группе высокобалльников составил от 60 до 90 % (результат превышает прошлогодние показатели).

⁷ Примеры сформулированы с учетом ошибок и недочетов, допущенных в ответах выпускников 2024 года.

Причина неправильных ответов — отсутствие базового навыка в установлении причинно-следственных связей, когда пренебрегают конкретикой: конкретное следствие должно иметь конкретную причину.

Рассматривая экономические темы на уроках, обязательно надо подчеркнуть важность механизма влияния факторов на развитие той или иной хозяйственной деятельности, как на региональном, так и на международном уровнях.

И при изучении географии России, и при рассмотрении тем мирового хозяйства такие факторы, как ГП, история, природные особенности, потребитель, транспорт и т.д., не просто должны быть перечислены в назывном порядке, но и охарактеризованы с точки зрения специфики хозяйства региона, страны, населенного пункта и пр.

Различные практические работы, самостоятельные работы малого объема, письменные развернутые ответы при промежуточном контроле, работа в группах для нахождения коллективного ответа позволяют значительно повысить эффективность урока при изучении соответствующих тем. Важно привлекать для обсуждения дополнительную к учебнику актуальную информацию, в том числе дискуссионного характера, для развития навыка обоснования, аргументации.

Задание 24

Проверяемые элементы содержания: Качество жизни населения.

Проверяемые умения: Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Процент выполнения задания: средний — **54,23 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 5,21 %, получивших от минимального до 60 баллов — 33,54 %, получивших от 61 до 80 баллов — 85,42 %, получивших от 81 до 100 баллов — 99,32 %.

Относится к темам раздела «Население мира». Содержание задания базируется на материале тем 10 класса «Население мира», «Качество жизни». Необходимо дать развернутый ответ. Оценивается в 2 балла.

Задание построено на имеющихся объективных различиях в особенностях уровня и качества жизни населения отдельных стран мира. В этом случае важно знать и понимать причины и показатели различия в уровне и качестве жизни населения. Важное умение — использование статистического материала для обоснования своего рассуждения в ходе поиска ответа. Выполняется задание исходя из теории вопроса индекса человеческого развития. Для обоснования ответа используются математические расчеты и приводятся статистические показатели. Работа со статистическими показателями проводится с использованием двух таблиц Приложения КИМ. После отбора необходимых данных проводятся вычисления, позволяющие определить величину ИЧР.

Пример задания (302)

На основе анализа данных таблиц справочных материалов предположите, какая из стран — Ливия или Кения — находилась в 2017 г. выше в рейтинге ООН по индексу человеческого развития (ИЧР). Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные из таблицы и вычисления, на основании которых Вы сделали свое предположение.

Теоретическая база для выполнения задания — знать и понимать содержание определения «Индекс человеческого развития». Главное — понимать, какими показателями он определяется.

«Индекс человеческого развития — это статистическая составляющая индекса уровня образования в стране, ожидаемой продолжительности жизни, а также показателей дохода на душу населения. Чем выше данные показатели, тем выше ИЧР».

Задание позволяет продемонстрировать следующие умения:

1. Владение теоретической тематической базой.
2. Практические навыки конструирования обоснования вывода/ответа.

Задание в полной мере сочетает теорию и практику, знания и умения, как предметные, так и метапредметные. Особая роль отводится таким метапредметным результатам, как владение навыкам получения информации из источников разных типов, уметь осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Выпускник должен свободно ориентироваться в больших информационных массивах данных, четко понимая, какие именно данные из множества (из двух объемных таблиц с демографическими данными и с экономическими показателями) ему нужно выбрать для получения ответа.

Особенность выполнения задания в том, что оно предполагает четкий алгоритм последовательных действий, что находит свое отражение в структуре записи ответа. Причем каждый элемент ответа в соответствии с критериями оценивания оценивается экспертом отдельно. Таким образом, выпускнику чрезвычайно важно соблюдать логику в конструкции ответа, которая полностью базируется на теории ИЧР. Внимательное изучение демоверсий ФИПИ позволяет подготовиться к выполнению задания с точки зрения планирования своих действий, определения алгоритма по нахождению ответа.

Типичная ошибка — отсутствие логики, полноты и четкости структуры ответа. Найти данные, произвести с ними математические манипуляции, сравнить, сделать вывод — таков алгоритм работы. Если он нарушен и не отражен в записи ответа — баллы теряются.

Результат выполнения задания — 54 %. Это выше, чем в 2023 году (49,64 %). В группе не набравших минимальный балл с ним справились 5 % выпускников (в 2023-м — 2,14 %). В группе высокобалльников результат выполнения — от 85 до 99 % (в 2023 году — от 82 до 92 %). Результат высокий.

Пример ответа:

1) В ответе делается предположение, что выше в рейтинге ООН по ИЧР находилась Ливия.

В обосновании говорится, что:

2) в Ливии более высокая средняя ожидаемая продолжительность жизни.

ИЛИ

Приводятся значения показателя средней ожидаемой продолжительности жизни: 72 года в Ливии и 67 лет в Кении.

3) В Ливии выше ВВП на душу населения, и приводятся значения показателя ВВП: 4891 долл. в Ливии и 3200 долл. в Кении.

ИЛИ

В Ливии выше ВВП на душу населения, и приводятся вычисления: 31 300: 6,4 в Ливии и 163 200: 51,0 в Кении.

Типичные ошибки

Работа с таблицами:

– Ошибочные данные из таблиц (берутся не те показатели, например смертность вместо продолжительности жизни).

– Ошибочные данные из таблиц, когда берутся данные других стран из-за невнимательности.

Математические расчеты:

– Ошибочные расчеты (ошибочные действия, арифметические ошибки).

– Не высчитывается ВВП на душу населения, сравнивают ВВП страны.

– Не проводятся математические расчеты или проводятся частично.

– Не переводят млрд (ВВП страны) в млн — при определении ВВП (дохода) на душу населения.

Структура и содержание ответа:

– Математические манипуляции проводятся в отношении только одной страны.

– Дается ответ без обоснований.

– Приводятся значения ВВП на душу населения без их сравнения (основная причина снижения количества баллов).

– Нет четкости и самой структуры записи ответа.

– Приводятся расчеты с показателями, не определяющими ИЧР (доля лиц младшего возраста или доля экономически активного населения).

– Приводятся обоснования без окончательного ответа.

При подготовке к экзамену следует обязательно ознакомиться с демонстрационными вариантами КИМ ФИПИ, чтобы понимать объем, структуру и содержание ответа. При консультировании обратить внимание, что даже если дали правильное обоснование, но случайно ошиблись с названием страны (например, из-за невнимательности, волнения), то ответ не засчитывается полностью.

Задания подобного формата с различными вариациями целесообразно включать в содержание уроков в старших классах по теме «Население мира» в рамках практикумов или тематической диагностики.

Задания подобного типа могут быть отформатированы на разный уровень сложности, что позволит организовать дифференцированную работу с разными группами учащихся (например, предъявляется готовый набор данных или даются большие информационные массивы для самостоятельного поиска необходимых данных).

Задание 25

Проверяемые элементы содержания: Сельское хозяйство мира. Современные тенденции развития отрасли. Ведущие страны-производители и экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции.

Проверяемые умения: Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Процент выполнения задания: средний — **33,72 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 1,04 %, получивших от минимального до 60 баллов — 14,62 %, получивших от 61 до 80 баллов — 55,83 %, получивших от 81 до 100 баллов — 89,04 %.

Входит в блок заданий «Мировое хозяйство». Базируется на содержании тем «Отраслевая структура хозяйства», «Сельское хозяйство мира». Проверяемые элементы содержания — «География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер». При выполнении задания необходимо продемонстрировать умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических процессов и явлений. Важно определить страну, в которой сельское хозяйство играет большую роль. Для этого надо выбрать из информационного массива необходимые количественные показатели и с частью из них произвести математические расчеты. Суть обоснования — сравнение выбранных и полученных данных. В какой стране показатели больше, в той и выше роль этой отрасли.

Задание позволяет определить уровень владения выпускником такими умениями, как географический анализ и интерпретация разнообразной информации.

Это задание с развернутым ответом. Оценивается в 2 балла.

Пример задания (302)

Используя данные справочных материалов, сравните доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП Бурунди и Боливии. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2017 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления.

На протяжении ряда лет это задание имеет в среднем низкий уровень выполнения, при наличии уже отработанного алгоритма получения ответа и его оформления. Демонстрационные версии ФИПИ наглядно показывают подходы к выполнению подобных заданий.

Это не математическая задача. В основе задания — логика рассуждения при нахождении ответа, когда теоретические положения подкрепляются математическими основаниями. Это географическое задание на умение делать выводы и заключения исходя из математических расчетов.

Ответ представляет собой совокупность логически выстроенных теоретических выводов. Выводы имеют обоснование в виде статистических данных, математических расчетов, результатов расчетов. Алгоритм нахождения ответа — сравнение показателей и вывод по результатам сравнения.

Задание имеет четкий план выполнения, связанный с отбором необходимой информации из статистической таблицы. Одна часть отобранных данных сравнивается в том виде, в каком была представлена в таблице. Другая пара данных используется для математических расчетов с целью получения новых необходимых данных. Результаты расчетов обязательно сравниваются отдель-

ным пунктом в тексте ответа. И уже затем формулируется вывод-ответ. Важно, чтобы в тексте ответе присутствовал сравнительный текст.

Пример выполнения задания

В ответе говорится, что:

1) доля экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве, в Бурунди выше, чем в Боливии;

2) для определения доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве Бурунди, приводятся вычисления:

4,3: 5,0; для определения доли экономически активного населения, занятого в сельском хозяйстве Боливии, приводятся вычисления:

1,7: 5,7

ИЛИ приводятся значения: 86 % в Бурунди и 29,8 % в Боливии;

3) доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП Бурунди выше, чем в Боливии,

ИЛИ приводятся значения: 39,5 % в Бурунди и 13,8 % в Боливии;

4) сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике Бурунди.

Работа с объемным Приложением значительно усложняет выполнение задания, особенно для тех выпускников, которые не обладают навыками работы со статистикой.

Результат выполнения задания — 33 % (в 2023 г. — 40,04 %). В группе выпускников, не набравших минимальный балл, — 1 % (в 2023 г. — никто не справился). Результат выполнения в группе высокобалльников составил от 55 до 89 % (в 2023 г. — от 67,57 до 95,29 %). В 2024 году результат значительно ниже.

Задание требует внимательности при его выполнении и четкой структуры в конструкции ответа. С форматом ответа можно ознакомиться в демонстрационных версиях КИМ ФИПИ. Демоверсии обязательны для ознакомления.

При выборе необходимых данных из больших статистических таблиц Приложения важно четко понимать, какие именно данные следует взять в работу. Именно на этом этапе — при отборе данных из большого массива — потерпела неудачу значительная часть выпускников, которые в конечном счете задание не выполнили. Еще одна проблема — это отсутствие понимания, с какими данными следует произвести расчеты и какие именно, а какие данные сравнить без предварительной «математики». Элементарное непонимание, как высчитывается доля от целого, также встречается в некоторых работах.

В 2024 году лидером среди типичных ошибок стал неправильный отбор данных из таблицы. Надо было взять из таблицы долю сельского хозяйства в общем объеме ВВП страны (по условию задания), а выпускники брали данные «Доля сельского хозяйства в общем объеме экспорта страны». Причина такой ошибки — невнимательное, поверхностное прочтение задания, где об экспорте ничего не говорится. Но многочисленные тренировочные сборники содержат задания, где используются показатели экспорта. Можно сделать вывод, что выпускник работал так, как его научили на консультациях. Реакции участника экзамена на изменения условия задания не было. А это уже указывает на отсутствие метапредметного умения «Устанавливать существенный признак для сравнения и обобщения».

Типичные ошибки:

1. Ошибочно выбранные данные (в соответствии с показателями).
2. Невнимательность при отборе данных (перепутаны страны).
3. Отсутствует знак %.
4. Неправильные математические действия.
5. Арифметические ошибки.
6. Неполное обоснование.
7. Ответ без обоснования.
8. Сравнение теоретических данных без предварительных расчетов (где это требуется).

9. Отсутствие сравнения.

Распространенная причина снижения баллов — отсутствие текста-сравнения (текста или математических, или иных условных обозначений) для выбранных и для полученных показателей. Именно сравнение и позволяет дать правильный окончательный ответ.

Низкие баллы, как правило, связаны с отсутствием должной подготовки выпускника к экзамену.

Задания подобного формата интересны и полезны для учащихся старших классов. Подобный формат может быть использован в качестве практикума, текущего или итогового контроля. Задания могут быть отформатированы на разный уровень сложности. Но главное, что должно быть сделано на уроке, — это сформирован навык работы со статистической таблицей.

3.2.2.3. Задания высокого уровня сложности

Задание 26

Проверяемые элементы содержания: Население мира. Регионы и страны мира.

Проверяемые умения: Объяснять изученные социально-экономические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития.

Процент выполнения задания: средний — **24,61 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 2,08 %, получивших от минимального до 60 баллов — 10,57 %, получивших от 61 до 80 баллов — 38,33 %, получивших от 81 до 100 баллов — 72,60 %.

В зависимости от варианта КИМ оно может относиться к разным разделам содержания экзаменационной работы. Рассмотрим задание раздела «Население мира». Основное содержание определяется темой «Демографическая ситуация». Особенность задания — наличие графического рисунка «Половозрастная пирамида (страны)». Анализ рисунка позволяет выйти на правильный ответ.

Задание с развернутым ответом. Необходимо дать два обоснования к основному выводу. Оценивается задание в 2 балла.

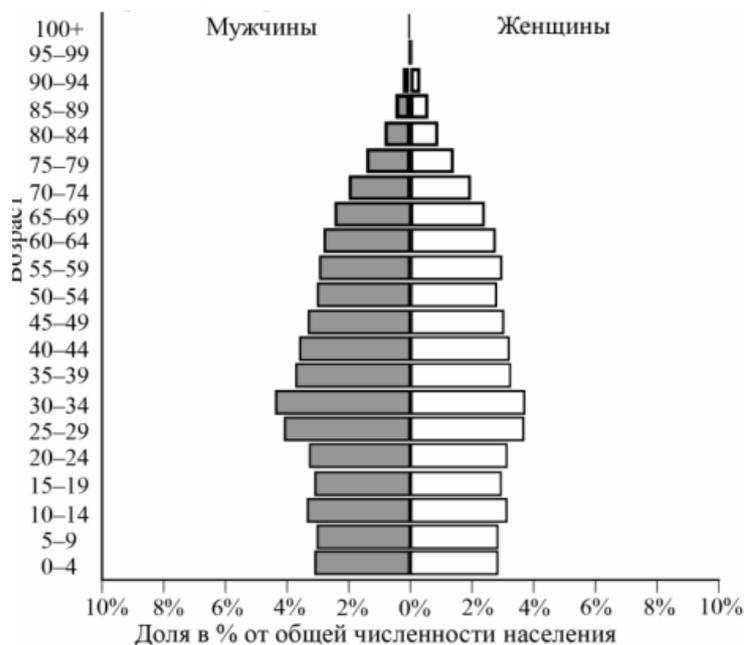
В данном случае выпускник должен обладать умением работать с половозрастной пирамидой, «снимать» необходимые количественные и качественные данные, уметь их интерпретировать. Понимать, какое содержание лежит в основе диаграммы.

Половозрастная (демографическая) пирамида — это графическое изображение структуры населения страны по полу и возрасту.

Пример задания (302)

В 2022 г. численность населения Исландии составляла 373 тыс. человек, рождаемость — 11 ‰, смертность — 7 ‰. При этом значение суммарного коэффициента рождаемости — числа рождений, приходящихся на одну женщину в детородном (15–49 лет) возрасте, — составляло 1,59. Ниже приводится половозрастная пирамида Исландии в 2022 г.

Объясните, почему в Исландии в ближайшие 30 лет при сохранении такого же суммарного коэффициента рождаемости, как в 2022 г., прогнозируется уменьшение рождаемости, увеличение смертности и существенное сокращение естественного прироста населения. Укажите две причины.



Задание имеет чрезвычайно низкий процент выполнения. Можно предположить, что использование в содержании тематических уроков подобного рода источников информации происходит достаточно редко. И соответствующие навыки работы не сформированы.

Половозрастная пирамида позволяет оценить не только динамику населения страны по возрасту и полу, но и объяснить причины изменения ее показателей. По сути, пирамида — отражение результатов социально-экономического развития страны.

Пример выполнения задания

В ответе приведены следующие причины:

1) доля женщин в детородном возрасте в общей численности населения сократится

ИЛИ численность женщин в детородном возрасте сократится;

2) доля пожилого населения в общей численности населения увеличится

ИЛИ численность пожилого населения увеличится.

Основные ошибки, допущенные при выполнении задания:

1. Большая доля лиц среднего возраста (25–35 лет) через 30 лет даст высокий показатель смертности (т.е., по мнению выпускника, люди среднего возраста обязательно проживут 30 лет, а через 30 лет их не станет всех одновременно).

2. Низкая доля детских возрастов в совокупности с суровым климатом приведет к уменьшению рождаемости.

В данном случае демонстрируется отсутствие базовых знаний о сущности демографических процессов, непонимание механизма изменения численности населения. Налицо проблемы с терминологией.

3. Поколение, рожденное примерно 20–30 лет назад, больше заинтересовано в работе над карьерой, чем в создании семьи и воспитании детей.

4. Нестабильная ситуация в мире (увеличение числа военных конфликтов во многих странах и ухудшение экологии) является фактором, из-за которого молодые пары не хотят заводить детей.

В данном случае выпускник полностью игнорирует содержание пирамиды. Участникам экзамена следует объяснить, что если в задании есть графический рисунок, то ответ содержится в нем. Не надо ничего брать извне. Информация отбирается из графического рисунка, диаграмм, карты.

5. Чтобы произошел естественный прирост населения, нужно, чтобы коэффициент рождаемости на одну женщину превышал 2,0. В Исландии же этот коэффициент равен 1,59, что ниже 2,0.

В этом случае игнорируется текст/условие задания, где четко говорится о необходимости объяснить особенности демографической ситуации при сохранении такого же суммарного коэффициента рождаемости.

6. Рождаемость будет в другом возрасте, увеличение смертности будет из-за неблагоприятных условий.

Ответ демонстрирует отсутствие базовых знаний по теме.

В значительном количестве работ ответ на это задание отсутствовал (группа участников экзамена, не набравших минимальный балл). Или если ответ был, то, как правило, он демонстрировал низкий уровень владения базовой теорией по теме демографического перехода. Также много ответов было дано без привязки к содержанию половозрастной пирамиды. Эксперты отмечали большое количество ответов, лишенных с позиции географии какого-либо смысла (группа участников экзамена с низкими или средними результатами). Для участников экзамена, получивших высокий балл, характерны либо ошибочное выполнение задания (см. пример), но при этом демонстрировалось понимание темы. Либо было дано одно обоснование вместо требуемых двух.

Пример. В Исландии в ближайшие 30 лет уменьшится рождаемость и увеличится смертность, так как уменьшится количество людей в детородном возрасте (15–49 лет) и увеличится количество пожилого населения.

Правильный ответ: женщин в детородном возрасте.

Основная причина неудачного выполнения 26-го задания — отсутствие базовых теоретических знаний по теме «Население», а также практических навыков работы с особым видом диаграммы, отражающими демографическую ситуацию.

В этом случае учителю следует отработать тему на уроках в соответствии с планированием, но включить в сценарий урока больше небольших практических работ с использованием половозрастных пирамид. Кроме того, при характеристике основных государств регионов также целесообразно демонстрировать и комментировать содержание половозрастных пирамид этих стран.

Целесообразно использовать задания формата ЕГЭ при проведении текущего и итогового контроля, диагностических работ, мини-опросов. Интересен будет опыт построения половозрастной пирамиды своего населенного пункта в качестве учебного проекта. Также заданию подобного содержания формата следует уделить внимание на внеурочных занятиях или на консультациях при подготовке к экзамену.

Задание 27

Проверяемые элементы содержания: Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.

Проверяемые умения: Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших геоэкологических процессов; Составление географических прогнозов.

Процент выполнения задания: средний — **44,86 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 6,25 %, получивших от минимального до 60 баллов — 23,22 %, получивших от 61 до 80 баллов — 73,33 %, получивших от 81 до 100 баллов — 97,26 %.

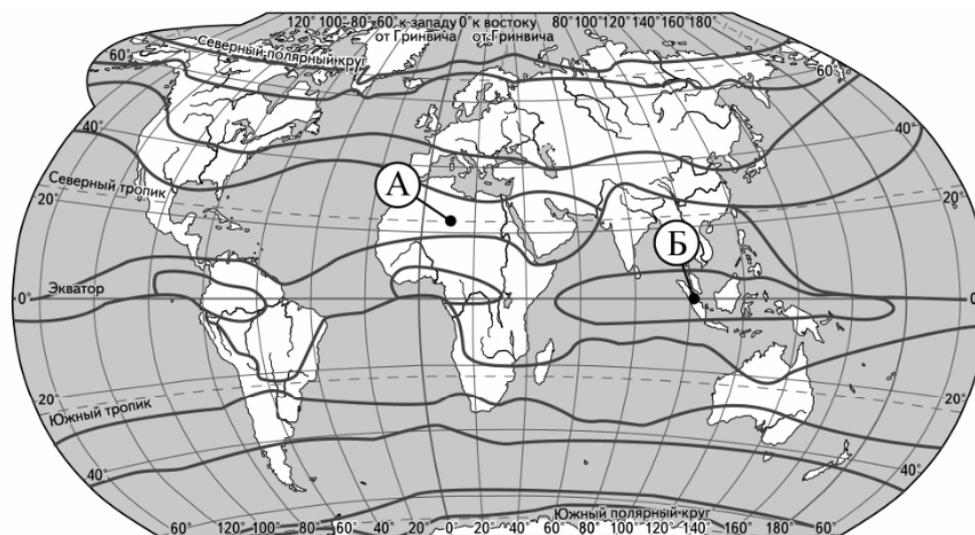
В зависимости от варианта КИМ может относиться к разным разделам содержания экзаменационной работы. Рассмотрим задание раздела «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества». Основное содержание определяется темой «Климат Земли. Климатообразующие факторы». Особенность задания — наличие графического рисунка дополнительно к тексту. Это тематическая карта, на которой даны границы климатических поясов. На карте обозначены две точки, которые надо сравнить по заданному показателю — величине суммарной солнечной радиации: одна точка в Северном полушарии, другая — на экваторе.

Это задание с развернутым ответом. К ответу надо дать два обоснования. Оценивается задание в 2 балла.

В данном случае выпускник должен обладать умением работать с климатической картой, применяя при этом базовую теорию по теме «Климат Земли».

Пример задания (302)

Определите, в каком из пунктов, обозначенных буквами на карте мира, суммарная солнечная радиация на 1 см² земной поверхности в июне больше. Для обоснования своего ответа приведите два довода.



— границы климатических поясов

Это задание выполнили чуть меньше половины участников экзамена. В группах со слабой географической подготовкой процент чрезвычайно низок, так как надо владеть не только общими представлениями о распределении тепла по поверхности планеты. Необходимо освоить теорию влияния на климат климатообразующих факторов. Уметь дать определение — суммарная солнечная радиация, от чего она зависит, как высчитывается.

Важно иметь представление о характерных особенностях климата не только в зависимости от географической широты (определяет угол падения солнечных лучей, продолжительность светового дня), но и понимать зависимость климатических особенностей территории от характера подстилающей поверхности, погодных условий.

Важный теоретический момент — распределение осадков по поверхности планеты в зависимости от поясов давления, характеристики погодных явлений в соответствии с климатическими поясами, климатическими областями (прозрачность воздуха, наличие или отсутствие облачности).

В данном случае основная теоретическая база:

1. Знание, что понимается под суммарной солнечной радиацией (понятийный аппарат).
2. Базовая теория климатических поясов Земли. Их климатические и погодные характеристики в зависимости от широтного расположения, угла падения солнечных лучей.
3. Зависимость продолжительности светового дня от географического положения, сезона года.
4. Характер подстилающей поверхности как климатообразующий фактор (в зависимости от конкретного задания).

Пример выполнения задания

В ответе говорится, что:

1) суммарная солнечная радиация больше в пункте А.

В обосновании говорится, что:

2) угол падения солнечных лучей в пункте А выше;

3) продолжительность светового дня в пункте А больше;

4) прозрачность воздуха в пункте А больше

ИЛИ облачность в пункте Б больше.

Ответ включает в себя 1-й и два (любых) из названных выше элементов.

Для половины участников экзамена, которые дали неправильные ответы, сработал стереотип, что на экваторе теплее всего, значит, и суммарная солнечная радиация выше. При этом не учитывался сезон года, высота солнца над горизонтом, зависимость угла падения солнечных лучей и продолжительность светового дня от летнего или зимнего периода, свойства атмосферы в зависимости от географического положения.

Соответственно, был дан неправильный ответ (неправильная точка, ошибочное обоснование, неполное обоснование), если при выборе точки в качестве ответа и при обосновании ответа:

1. Не учитывался сезон года.

2. Не учитывалось положение Солнца над горизонтом и, соответственно, — падения солнечных лучей в зависимости от сезона года.

3. Не принималась во внимание продолжительность светового дня в зависимости от географической широты и сезона года.

4. Не учитывались свойства атмосферы, определяемые климатическими характеристиками.

Примеры неправильного обоснования:

1. *...июнь — летний месяц в Северном полушарии, следовательно, больше солнечной радиации.*

2. *...потому что находится на юге. Потому что точка Б стоит на экваторе...*

3. *...точка А находится в субэкваториальном поясе, что приводит к получению больше солнечного света...*

4. *...точка А ближе к нулевой долготе, что приводит к получению больше солнечного света...*

5. *Точка А расположена дальше от экватора, чем точка Б, соответственно, над точкой А озоновый слой атмосферы меньше и пропускает радиации он больше.*

6. *В точке А местность пустынного вида, это указывает на жаркий климат, долгий световой день и уменьшенный озоновый слой...*

Типичные ошибки:

– ошибочные причины, не имеющие отношение к действительности;

– одна причина вместо двух;

– одна причина верная, другая нет.

Эти ответы указывают на несформированность причинно-следственных связей, неграмотную географическую речь, неумение сформулировать свою мысль, отсутствие базовых знаний, приобретаемых в 5-6 классах.

В основе задания — базовые физико-географические знания и логические умения, прочно связанные с жизнью. В данном случае наблюдается отсутствие/низкий уровень сформированности умений применения теоретических знаний для объяснения практической ситуации. Можно говорить об отсутствии навыка синтеза, обобщения информации для логического вывода. Именно эти умения стоит поставить в центр внимания в методике обучения предмету, особенно в старших классах.

Объяснение, что, где и почему находится, является основным вопросом географии. Любой географический урок может и должен включать в себя такие виды учебной работы, которые предполагают поиск объяснения, нахождения причин, факторов развития того или иного процесса или явления. Задание на нахождение отличий, сравнение, нахождение общих оснований, задачи на смысловое чтение, составление логических цепочек, схем и т.д. способствуют развитию мыслительных способностей учащихся.

Задание 28

Проверяемые элементы содержания: Карта как источник географической информации.

Проверяемые умения: Использовать географические знания о природе Земли для решения практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Процент выполнения задания: средний — 44,01 %; в группах: не набравших минимальный балл — 2,08 %, получивших от минимального до 60 баллов — 21,74 %, получивших от 61 до 80 баллов — 74,79 %, получивших от 81 до 100 баллов — 94,52 %.

Относится к разделу «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества». Основное содержание определяется темой «Географические координаты», «Местное и поясное время», «Карта как источник географической информации». Особенность задания — найти математическую величину путем поэтапных расчетов. Ответом на задание является как вычисленная величина, так и запись решения, этапы расчетов.

Это задание с развернутым ответом. К ответу надо дать два обоснования. Оценивается задание в 2 балла. При его выполнении выпускник должен продемонстрировать умение определить географическую долготу точки, имея ряд исходных данных: солнечное время, местное время, географическую долготу отправного меридиана.

Пример задания (302)

Определите географическую долготу точки, если известно, что в 22 ч по солнечному времени меридиана 30° в.д. местное солнечное время в ней 17 ч 20 мин. Запишите решение задачи.

С заданием справилось чуть меньше половины участников экзамена. Значительная часть выпускников не приступала к его выполнению. Слабо подготовленные выпускники практически с этим заданием не справились. Но те участники экзамена, которые на протяжении всей школьной жизни уделяли должное внимание предмету география, получили по нему высокие результаты.

Пример выполнения задания.

Решение:

- 1) Разница во времени с меридианом 30° в.д. составляет 4 ч 40 мин.*
- 2) Разница в долготе составляет: $15^\circ \times 4 + 15^\circ : 3 \times 2 = 70^\circ$.*
- 3) Время в точке меньше времени на меридиане 30° в.д., значит, точка расположена западнее.*

Ответ: 40° з.д.

Это задание традиционно для КИМ ЕГЭ. Имеет четкий алгоритм выполнения, который следует напомнить в ходе консультаций перед экзаменом, обратив внимание на материалы ФИПИ.

Для выполнения задания необходимо понимать, какая существует связь между временным периодом и величиной поворота планеты вокруг своей оси (за один час Земля совершает оборот на 15° , за 20 мин — на 5°). Знать, в каком направлении — на запад или на восток — идет увеличение или уменьшение времени суток.

Должна присутствовать четкая последовательность нахождения ответа:

- определение разницы во времени (в часах и минутах) искомого пункта с указанным в задании меридианом;
- определение разницы по долготе (вычисление, нахождение долготы пункта);
- сравнение времени пункта и Гринвичского меридиана (меньше, больше) — определение полушария.

Типичные ошибки:

1. Есть ответ, но отсутствует запись его нахождения.
2. Неверно определена разница во времени.
3. Неверно определено значение долготы в градусах.
4. Неверно определено полушарие — западное или восточное.
5. Неверен сам ход решения.
6. При верной последовательности шагов решения получен неверный ответ из-за ошибочных математических расчетов.

Примеры неправильных ответов:

1. $22 - 17 = 5$

$5 \times 30 = 150^\circ$

Ответ: 150 градусов восточной долготы.

Не учитывались минуты, непонимание зависимости время – долгота. Нет обоснования, почему долгота восточная. Отсутствие географической базы.

2. $22 - 17 = 5 \text{ ч}$

$5 \times 15^\circ = 75^\circ \Rightarrow 30^\circ - 75^\circ = 45^\circ \text{ з.д.}$

Не учитывались минуты, непонимание зависимости время – долгота. Отсутствует логика решения. Нет обоснования, почему долгота западная. Отсутствие географической базы.

3. 0°

В 17 ч. 20 мин. по меридиане 30° в.д. солнце находится в Зените.

Полное отсутствие представления о выполнении задания. Демонстрация не была рассмотрена. Неграмотная речь во всех смыслах.

Следует помнить, что любые географические задачи имеют свой алгоритм решения, но при условии понимания основных географических закономерностей по данной теме. Материалы ФИПИ, Открытый банк заданий дают возможность ознакомиться с различными вариациями задания.

Подобный вид заданий может быть использован при выполнении одного из шагов комплексной практической работы в курсе «География России» и по темам программы «География мира».

Задание 29

Проверяемые элементы содержания: Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.

Проверяемые умения: Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России.

Процент выполнения задания:

– **K1:** средний — **43,55 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 4,17 %, получивших от минимального до 60 баллов — 31,57 %, получивших от 61 до 80 баллов — 60,00 %, получивших от 81 до 100 баллов — 82,19 %.

– **K2:** средний — **63,67 %**; в группах: не набравших минимальный балл — 4,17 %, получивших от минимального до 60 баллов — 50,61 %, получивших от 61 до 80 баллов — 86,67 %, получивших от 81 до 100 баллов — 100,00 %.

Относится к разделу «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества». Задание комплексное, предполагает рассмотрение со-

держания ряда основных географических тем. Ведущая тема на этой позиции — «Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства». Основное содержание текста задания определяется темой «Природопользование и геоэкология».

Задание предполагает анализ его текста. Особенность — аргументация выпускником точек зрения, приведенных в тексте. Ответом на задание являются два противоположных аргумента (высказывания), отражающие мнение выпускника по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам России и мира.

Это задание с развернутым ответом. Оценивается задание в 3 балла. При выполнении выпускник должен продемонстрировать не только предметные знания, но и общую географическую эрудицию, грамотно сформулировать текст обоснования, максимально конкретизировав его в соответствии с информацией, заложенной в тексте задания.

В ответе должны отсутствовать фактические и теоретические ошибки, ошибки в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях.

Пример задания (302)

В настоящее время быстрыми темпами развивается производство электромобилей, в том числе аккумуляторных батарей и других комплектующих. На уроке учащиеся изучали влияние автомобильного транспорта на окружающую среду. Часть из них считали, что с экологической точки зрения электромобили обладают только преимуществами перед автомобилями с двигателями внутреннего сгорания. Другие высказывали мнение, что широкое использование электромобилей имеет свои недостатки с точки зрения экологов.

Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения.

Это задание на аргументацию двух диаметрально противоположных точек зрения, с подбором географических фактов и факторов. При этом очень важно владеть теорией комплексной характеристики регионов России, мира, уметь выстраивать причинно-следственные связи в качестве доказательной базы.

Обоснование точек зрения:

Аргумент, подтверждающий точку зрения, согласно которой электромобили имеют преимущества перед автомобилями с двигателями внутреннего сгорания:

- отсутствуют выхлопы газов, в том числе парниковых,
- ИЛИ отсутствуют выбросы твердых частиц выхлопных газов,
- ИЛИ экономится органическое топливо,
- ИЛИ снижается шумовое загрязнение.

Аргумент, подтверждающий точку зрения, согласно которой широкое использование электромобилей имеет свои недостатки с точки зрения экологов: проблема утилизации аккумуляторных батарей.

Задание оценивается максимально в 3 балла по двум отдельным критериям:

K1. На 2 максимальных балла — наличие двух верных аргументов: по одной на каждую точку зрения.

К2. На 1 максимальный балл — учитывается географическая грамотность ответа.

С заданием справилась практически половина участников экзамена. В группе выпускников, не набравших минимальный балл, его выполнила лишь незначительная часть участников экзамена. А процент выполнения в группе высокобалльников достаточно высокий.

За счет того, что по второму критерию можно оценить ответ, даже если по первому будет только один балл, то при правильно сформулированном одном аргументе балл по К2 эксперты выставляли (даже с одной географической ошибкой в тексте аргументации).

Типичные ошибки:

1. Отсутствие ответов, соответствующих содержательно критериям оценивания, так как у авторов ответа недостаточно комплексных географических знаний.

2. Приводится только один аргумент.

3. Ответ чрезвычайно объемный, много излишней, в том числе ошибочной, информации.

4. Текст не структурирован, эксперту сложно определить, какой аргумент к какой точке зрения относится.

5. Отсутствует логика в рассуждениях. Ответ — набор отдельных фраз.

6. Ответ представлен отдельными словами/словом/словосочетанием.

7. Отсутствие самой культуры письменной аргументации (проблема формулировки предложений с использованием географических обоснований — кратко, но целостно, понятно, структурировано).

8. Большое количество орфографических ошибок.

В 2024 году наиболее распространенная проблема, которую отметили эксперты при проверке ответов задания № 29, — это наличие только одного аргумента. То есть в ответе присутствует только один аргумент «ЗА» (№ 1) — правильный или неправильный. При правильном аргументе «ЗА» аргумент «ПРОТИВ» (№ 2) отсутствует или неправильный. Наличие правильного аргумента «ПРОТИВ» отмечается лишь в незначительной части работ. То есть подбор аргумента в поддержку второй точки зрения оказался наиболее трудным для участников экзамена.

Второй критерий — наличие или отсутствие фактических и теоретических ошибок — дал достаточно высокий средний балл, так как краткость ответов выпускников исключала в ответах эти ошибки, или присутствие ошибок в ответе незначительно. Но краткие, фрагментарные, обрывочные ответы — это тоже отрицательный результат, так как в полной мере проявляется отсутствие метапредметного умения оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, оценивать различные точки зрения по актуальным экологическим проблемам.

Основная причина подобных ошибок и недочетов в ответах учеников — недостаточная проработка на уроке умения сформулировать мысль, построить географическую фразу, отделить причину от следствия, включить в свою речь гео-

графические и специальные термины, провести межпредметные параллели. Задания такого формата на уроке в рабочем процессе практически не используются.

Подобный формат заданий чрезвычайно полезен на уроках географии, прежде всего 8-9 и 10-11 классов. С целью обогащения методики обучения учителю следует обратиться к содержанию апробированных образовательных технологий, например технологии развития критического мышления. Также сегодня активно развивается методическое направление по формированию аргументации собственного мнения учащихся в процессе предметной подготовки.

На начальном этапе формирования умения аргументации в процессе обучения могут быть использованы достаточно простые и понятные ученику приемы.

Например, обучение грамотному формулированию тезиса как кратко сформулированной основной мысли в одном предложении, далее — доказываем правдоподобность сформулированного тезиса с помощью одного или нескольких аргументов. Более сложная задача — составление аргументированного ответа на вопрос. Далее — конструирование аргументационных логических цепочек.

Тренировочные задания ФИПИ, Открытый банк заданий предоставляют широкие возможности для отработки подходов к выполнению подобного рода заданий.

В то же время анализ выполнения этого задания показал важность проработки комплексных географических тем общегеографического содержания. Без прочных базовых программных знаний по предмету, без наличия теоретической понятийной базы, понимания основных географических законов и закономерностей достаточно сложно решать комплексные географические задачи и выполнять задания.

Весь алгоритм выполнения заданий, проведения расчетов и структура/форма представления ответа приведены в демонстрационных версиях ФИПИ. Рассмотреть их обязательно. И не только с точки зрения ознакомления с алгоритмом выполнения задания и правилами записи ответа, но и с целью определения перечня тем для повторения. Будет уместным повторить определения основных понятий по ряду тем, раскрыть для себя их содержание.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

География — предмет, формирующий у обучающихся систему комплексных социально ориентированных знаний о Земле как планете людей, об основных закономерностях развития природы, о размещении населения и хозяйства, о проблемах взаимодействия природы и общества.

В Федеральной рабочей программе по географии зафиксировано, что выпускники должны быть обучены приемам работы с разными источниками информации — географические картами, статистическими материалами, текстами, схемами и т.п. Должны уметь использовать несколько источников одновременно или последовательно, находить в них необходимую информацию и применять ее как для учебных задач, так и в жизненных ситуациях.

В соответствии с требованиями обновленных образовательных стандартов, в КИМ ЕГЭ 2024 года наряду с предметными результатами обучения осо-

бое внимание было уделено проверке достижению метапредметных результатов: познавательным, коммуникативным, регулятивным.

В соответствии с планом экзаменационной работы в отдельных заданиях КИМ доминирует один определенный вид УУД, а в других, например заданиях с полным развернутым ответом, несколько равнозначных по важности для выполнения заданий УУД.

Выработка общей стратегии выполнения работы, соблюдение временного регламента на каждом задании в зависимости от сложности его выполнения, в том числе субъективной сложности, самопроверка при выполнении задания, самомотивация и рефлексия по мере выполнения экзаменационной работы — за это отвечают такие метапредметные умения, как самоорганизация и самоконтроль выпускника (регулятивные УУД).

Рассмотрим задания КИМ с позиции экспертной оценки метапредметных действий. Результат выполнения именно этих заданий в значительной степени определяется уровнем сформированности соответствующего метапредметного умения.

Задание 5 (66,34 %)

Базовый уровень сложности.

Метапредметные умения: 1. Познавательные УУД. 1.1. Базовые логические действия. 1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

Пример задания (302-й вариант)

Прочитайте приведенный ниже текст, в котором пропущен ряд слов (словосочетаний). Выберите из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на места пропусков.

Демографические особенности Вьетнама

По официальным данным в 2022 г. численность населения Вьетнама составляла 98,1 млн человек. В стране наблюдается миграционная убыль населения: количество выезжающих из страны людей — _____ (А) — превышает количество въезжающих в страну на постоянное место жительства. Население страны увеличивается за счет превышения числа родившихся над числом умерших людей, которое компенсирует миграционную убыль. На протяжении последних десятилетий рождаемость во Вьетнаме постепенно снижается, что в сочетании с ростом _____ (Б) приводит к увеличению доли лиц в возрасте _____ (В) лет.

Выбирайте последовательно одно слово (словосочетание) за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова (словосочетания) из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов (словосочетаний) в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз.

Список слов (словосочетаний):

- 1) младше 15*
- 2) иммигранты*
- 3) эмигранты*
- 4) средняя продолжительность жизни*

- 5) *старше 65*
- б) *смертность*

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова (словосочетания). Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного Вами слова (словосочетания).

Ответ:

<i>А</i>	<i>Б</i>	<i>В</i>
3	4	5

Текст задания составлен на основе программного материала разделов и тем «Население мира», «Регионы мира». Географический текст необходимо дополнить с использованием предлагаемого перечня слов. Предложения текста составлены практически с однозначной трактовкой с точки зрения их дополнения. Но у 34 % участников экзамена возникли затруднения при работе с текстом, так как в ходе выполнения задания не последнюю роль играет общая предметная эрудиция выпускника.

Для выполнения задания надо вначале внимательно прочитать текст, определить его смысловое содержание. Затем выделить пары слов с противоположным значением и понять их положение в соответствии с тем или иным пропуском в тексте. Затем выбрать из пары географически и лексически правильное слово. Реализация эффективного плана действий по дополнению текста — это метапредметное умение.

Типичные ошибки:

1. Отсутствие понимания значения терминов *иммигрант* и *эмигрант*. Вместо «*количество выезжающих из страны людей — эмигрантов*» в ряде ответов дается ошибочное «*количество выезжающих из страны людей — иммигрантов*».

2. Отсутствует аналитическая работа над предложением, где надо вставить два слова. Ошибочный вариант предложения: *в сочетании с ростом смертности Б) приводит к увеличению доли лиц в возрасте старше 65 В) лет*. Нарушена логика: если смертность высокая, пожилых людей станет меньше.

В данном случае базовое логическое действие «*Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения*» действительно играет важную роль при получении правильного ответа.

Задание 9 (56,9 %)

Базовый уровень сложности.

Метапредметные умения: 1. Познавательные УУД. 1.2. Базовые исследовательские действия. 1.2.6. Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

Пример задания (302-й вариант)

Производство кофе — это многоэтапный процесс, который включает в себя посадку кофейного дерева, сбор урожая, обработку, просушку, очистку. Многие крупные мировые производители кофе являются и крупными его экс-

портерами. Какие три из перечисленных стран относятся к крупным производителям и экспортерам кофе? Запишите цифры, под которыми указаны эти страны.

- 1) Эфиопия
 - 2) Болгария
 - 3) Монголия
 - 4) Бразилия
 - 5) Канада
 - 6) Вьетнам
- Ответ: 146

Это задание на выбор трех правильных ответов из шести предложенных вариантов. В поясняющий фрагмент текста к заданию включен краткий практико-ориентированный комментарий, позволяющий выйти на правильный ответ.

Отсутствие предварительного анализа текста при выполнении задания — типичная ошибка участника экзамена, так как в данном случае речь идет об осознанном выборе правильного ответа. Метапредметные умения в этом случае лежат в основе аналитического рассуждения, в умении делать вывод, заключение.

При выполнении задания из представленного примера самой распространенной ошибкой был выбор наряду с Эфиопией и Бразилией Болгарии.

Если бы выпускник внимательно прочитал предварительный текст, он бы мог задуматься над вопросом «А растут ли в Болгарии кофейные деревья?». Уточнил бы для себя особенности климата Болгарии. Другим ученикам, которые выбрали Канаду и Монголию, также следовало бы привлечь дополнительные знания об этих странах, в частности о климатических особенностях, характере растительного покрова.

В этом случае действительно работает умение переносить знания в практическую область жизнедеятельности и умение интегрировать знания из разных областей.

Задание 13 (66,02 %)

Базовый уровень сложности.

Метапредметные умения: 1. Познавательные УУД, 1.1. Базовые логические действия. 1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

Пример задания (302-й вариант)

Расположите события в геологической истории Земли в хронологическом порядке, начиная с самого раннего.

- 1) *В четвертичном периоде вымерли мамонты и саблезубые тигры, торфяные олени.*
 - 2) *Расцвет водорослей, кораллов, трилобитов произошел в ордовикском периоде.*
 - 3) *В пермском периоде закончилось формирование Гондваны.*
- Запишите в таблицу получившуюся последовательность цифр.*
Ответ: 231

В задании предлагается определить последовательность периодов геохронологической таблицы, их хронологию. Типичная ошибка заключается в неправильном определении временной последовательности периодов. Следует обратить внимание, что дается не только название периода, но и указаны значимые для этого периода события. Можно не помнить хронологию, но признаки самого раннего (расцвет трилобитов и водорослей) и самого позднего (мамонты) позволяет определить последовательность. Также распространенной ошибкой является «обратная» неправильная последовательность, когда ученик путает, какие периоды являются ранними, а какие — поздними. По созвучию слов к поздним периодам относят периоды более древние.

В данном случае владение базовыми логическими действиями на выявление закономерностей является обязательным.

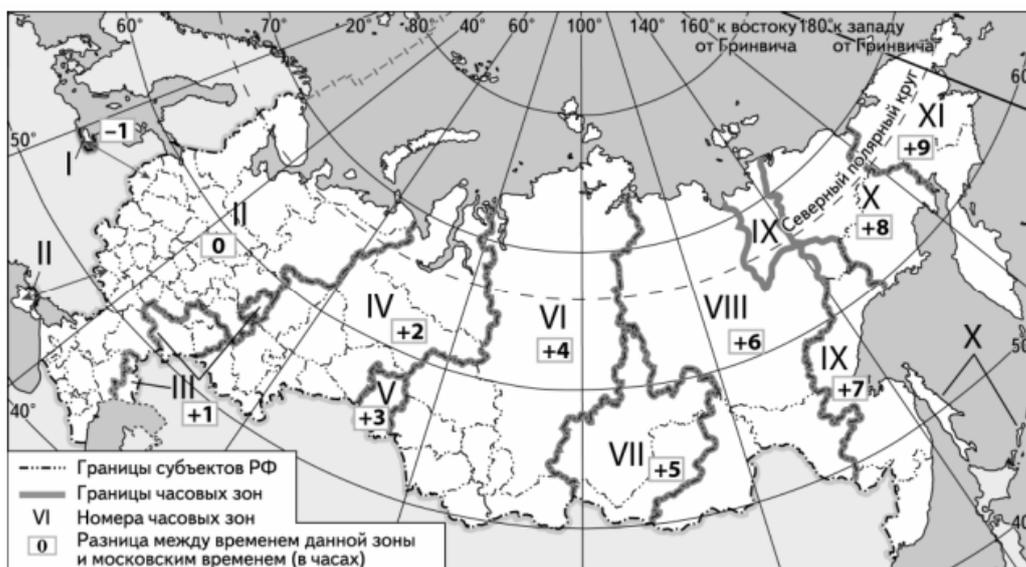
Задание 14 (69,66 %)

Базовый уровень сложности.

Метапредметные умения: 1. Познавательные УУД. 1.1. Базовые логические действия. 1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. 1.1.5. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

Пример задания (302-й вариант)

В единый день голосования 19 сентября 2021 г. избирательные участки во всех регионах проведения выборов России открылись в 8 ч по местному времени. Используя карту, определите, во сколько часов по московскому времени открылись избирательные участки в Амурской области.



Ответ запишите в виде числа.

Ответ: 14 ч.

Расчетная задача предполагает предварительный теоретический анализ ситуации. Содержание географической задачи имеет четкую последовательность действий в ее решении. Следует рассчитать местное время пункта в зависимости от его географического положения с учетом заданных условий. Типичная ошибка: ошибочный ответ из-за неверных математических расчетов.

Причиной неправильного результата могут быть не только арифметические ошибки, но и нарушение логики расчетов из-за непонимания теории часовых зон, закономерностей их чередования.

В этом случае владение базовыми логическими действиями, умением выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях является залогом правильного ответа. Большую роль также играет уровень развития креативного мышления молодого человека, что важно при решении жизненных проблем.

Задание 16 (59,9 %)

Базовый уровень сложности.

Метапредметные умения: 1. Познавательные УУД. 1.2. Базовые исследовательские действия. 1.2.2. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

Пример задания (302-й вариант)

Используя данные диаграмм, определите значение показателя миграционного прироста населения Тверской области в 2020 г. Ответ запишите в виде числа (по образцу, указанному в инструкции по выполнению работы).

Распределение числа мигрантов по основным потокам передвижения в Тверской области, 2020 г. (тыс. человек)



Ответ: -1,5 тыс. человек.

Содержание задания — миграционные процессы в России. Следует продемонстрировать умение получить необходимые данные, используя содержание диаграммы из задания (прочитать диаграмму). Далее нужно произвести необходимые математические манипуляции (расчеты) с отобранными из диаграммы данными. Выполняя задание, выпускник демонстрирует умение работать с графическими источниками информации. Типичная ошибка: неправильный показатель миграционного прироста.

Причины ошибки:

1. Арифметическая ошибка при расчетах с правильно отобранными данными из диаграммы (проблема с умениями получения нового знания).

2. Выбраны неправильные данные (отсутствие умения интерпретировать данные диаграммы).

3. Неверно само математическое выражение, так как отсутствуют теоретические знания о том, как высчитывается миграционный прирост, с помощью каких данных (отсутствие умения по преобразованию информации).

4. Потерян знак «-» при отрицательном приросте (отсутствие межпредметного умения о правилах математических вычислений и предметного по вычислению миграционного прироста).

В данном случае познавательные метапредметные действия являются доминирующими. Необходимость владения в полной мере базовыми исследовательскими действиями, а именно владение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, является условием правильного выполнения задания.

Задания 18 (60,42 %)

Высокий уровень сложности.

Метапредметные умения: 1. Познавательные УУД. 1.2. Базовые исследовательские действия. 1.2.6. Уметь интегрировать знания из разных предметных областей.

Пример задания (302-й вариант)

Определите регион России по его краткому описанию.

Особенность географического положения этой республики в составе Российской Федерации — наличие выхода к морю и государственной границе. Большую часть ее территории занимают хвойные леса, в общем объеме промышленного производства значительна доля производства бумаги, картона и целлюлозы. Ведется добыча железных руд, развито производство железорудного концентрата. Ведущее направление сельскохозяйственного производства — молочное и мясное животноводство. Численность населения в республике в 2022 г. составляла около 600 тыс. человек. Доля городского населения в общей численности населения превышала 80 %. Средняя плотность населения составляла примерно 3,5 человек на км².

Ответ: Республика _____ . (Карелия)

Задание относится к содержательному блоку «География России». Оно основано на теории природно-хозяйственного районирования России. Задействована комплексная характеристика регионов нашей страны. Проверяемые умения: знать и понимать специфику географического положения природно-хозяйственных зон и районов, административно-территориального устройства РФ, уметь выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.

Суть задания — анализ текста с описанием региона России. Необходимо выделить существенные признаки географического региона для определения, что это за регион/субъект РФ.

Типичная ошибка — неправильно названа республика. Варианты неправильных ответов: Дагестан, Саха, Крым и др. Могут быть ошибки и опечатки в написании названия республики: республикакарелия. Слово республика писать не надо, оно уже есть в тексте задания.

Имея подсказку, что это республика, выпускники все равно дают ответы, называя край или область. Это говорит о чрезвычайно невнимательном ознакомлении с тестом задания.

Основная проблема выпускников с отрицательными результатами — отсутствие умений анализировать географический текст, выделять ключевые смыслы описания региона и обобщать их.

В этом случае действительно требуется умение интегрировать знания из разных предметных областей для получения итогового ответа.

Задание 22 (57,81 %)

Задание базового уровня сложности с развернутым ответом.

Метапредметные умения: 1. Познавательные УУД. 1.2. Базовые исследовательские действия. 1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.

Пример задания (302-й вариант)

Объясните, что означает использованный в тексте термин «импортозамещение».

В ответе говорится, что импортозамещение — это замена товаров иностранного производства отечественными аналогами.

Это задание нацелено в первую очередь на определение уровня владения выпускником смыслами основных теоретических категорий и понятий.

Задание выстраивалось с учетом содержания тем «Хозяйство России», «Мировое хозяйство». Требуется дать определение термину, исходя из особенностей содержания дополнительного к заданию текста.

Это задание проверяется экспертом. Возможен «авторский» момент формулировки ответа. И в этом случае ответ будет засчитан. Но ответ должен быть верным по смыслу. Ключевое слово в тексте определения — «замена».

Типичная ошибка участников экзамена — игнорирование подсказок в дополнительном тексте, на основании которого выполняется три задания — № 21, 22 и 23.

Среди неверных ответов распространены следующие их варианты:

1. Замена старых версий (чего-либо) на новые (обновленные).
2. Замена старых судов на новые, более удобные и комфортные.
3. Успешное строительство судов...

В этом случае основным умением действительно является владение научной терминологией, ключевыми понятиями.

Следует добавить, что метапредметные умения при выполнении заданий КИМ ЕГЭ по географии в полной мере проявляются:

1. В ходе ознакомления с заданием для понимания поставленной задачи — информационные умения, изучающее чтение.
2. При работе с дополнительными источниками информации (фрагменты текста, графические рисунки, картографический материал, статистические таблицы и пр.) — анализ данных, выбор и т.д.

Недостаточная отработка этих умений приводит к целому ряду проблем, например, связанных с представлением заданий с развернутыми ответами, а именно:

1. Хаотичное использование географической терминологии или ее отсутствие.
2. Отсутствие ясной структуры развернутых ответов (структура — наличие итогового ответа и его обоснование (текст рассуждения)).
3. Отсутствие итогового ответа при наличии рассуждений, или наличие итога при отсутствии записи пути его нахождения, например, с использованием математических расчетов.
4. Отсутствие логики рассуждения в письменной речи в развернутых ответах.
5. Отсутствие сформулированного ответа.
6. Присутствие избыточной информации.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

1. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения и виды деятельности
<ol style="list-style-type: none"> 1. Агроклиматические ресурсы. 2. Атмосфера и климат Земли. 3. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. 4. Городское и сельское расселение. 5. Карта как источник географической информации. 6. Миграции населения. 7. Природно-ресурсный потенциал России. 8. Размещение населения России. 9. Ресурсообеспеченность. 10. Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. 11. Численность населения России, ее динамика. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. 2. Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. 3. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества. 4. Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений. 5. Различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. 6. Сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.

2. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и виды деятельности перечислены по группам участников экзамена с разным уровнем подготовки, *курсивом* выделены дефициты, характерные для всех школьников региона, сдававших ЕГЭ по географии.

1) Для группы участников экзамена, не набравших минимальный балл:

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения и виды деятельности
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ведущие страны-производители и экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. 2. Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. 3. Ожидаемая продолжительность жизни и ее различия. 4. Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России. 5. География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. 6. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. 7. Городское и сельское расселение. 8. Земля как планета. 9. Карта как источник географической информации. 10. Качество жизни населения. 11. Место России в современном мире. 12. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. 13. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. 2. <i>Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.</i> 3. Выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве. 4. Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов. 5. <i>Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.</i> 6. Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. 7. Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений. 8. Объяснять изученные социально экономические и геоэкологические процессы и явления. 9. <i>Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.</i>

14. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства.
15. Размещение населения России. Основная полоса расселения. Размещение населения России. Крупнейшие городские агломерации России.
16. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.
17. Ресурсообеспеченность.
18. Сельское хозяйство мира. Современные тенденции развития отрасли.
19. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России.
20. Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития.
21. Численность населения России, ее динамика.

10. Определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.
11. Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне.
12. Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества.
13. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.
14. *Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России.*
15. *Оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.*
16. Составление географических прогнозов.
17. *Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений.*
18. *Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.*

2) Для группы участников экзамена, получивших от минимального до 60 баллов:

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения и виды деятельности
1. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.	1. Владение географической терминологией и системой географических понятий.
2. Географические районы России.	2. Вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов.
3. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан.	3. Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.
4. Карта как источник географической информации.	

5. Качество жизни населения.
6. Место России в современном мире.
7. Население мира. Регионы и страны мира.
8. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран, особенности их пространственного размещения.
9. Сельское хозяйство мира. Современные тенденции развития отрасли. Ведущие страны-производители и экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции.
10. Численность населения России, ее динамика.

4. *Использовать географические знания о природе, хозяйстве, населении России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.*
5. *Объяснять изученные социально-экономические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития.*
6. *Описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.*
7. *Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.*
8. *Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России.*
9. *Оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.*
10. *Применение знаний о территориальной организации природы и общества и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.*
11. *Составление географических прогнозов.*
12. *Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития социально-экономических процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.*
13. *Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.*

3) Для группы участников экзамена, получивших от 61 до 80 баллов:

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения и виды деятельности
1. Ведущие страны-производители и экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции.	1. <i>Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.</i>

2. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.
3. География в современном мире.
4. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан.
5. Земля как планета.
6. Место России в современном мире.
7. Мировое хозяйство.
8. Население мира.
9. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран.
10. Регионы и страны мира.
11. Сельское хозяйство мира. Современные тенденции развития отрасли.

2. *Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.*
3. *Объяснять изученные социально экономические и геоэкологические процессы и явления.*
4. *Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития.*
5. *Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне.*
6. *Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве.*
7. *Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.*
8. *Оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.*
9. *Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России.*
10. *Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.*
11. *Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.*

4) Для группы участников экзамена, получивших от 81 до 100 баллов:

Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения и виды деятельности
<p>1. Ведущие страны-производители и экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции.</p> <p>2. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы.</p> <p>3. География в современном мире.</p> <p>4. Земля как планета.</p> <p>5. Место России в современном мире.</p> <p>6. Мировое хозяйство.</p> <p>7. Население мира.</p> <p>8. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира.</p> <p>9. Регионы и страны мира.</p> <p>10. Сельское хозяйство мира. Современные тенденции развития отрасли.</p>	<p>1. Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни.</p> <p>2. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.</p> <p>3. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития.</p> <p>4. Оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства.</p> <p>5. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России.</p> <p>6. Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.</p> <p>7. Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.</p>

3. Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (табл. 14).

Таблица 14

Изменения успешности выполнения ряда заданий в период 2018–2024 гг.

№ задания в 2024 году	Содержание задания	Результаты выполнения (в %)						
		2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
10	Определение тенденций в динамике соци-	68,81	72	80	80	80	78,16	78

	ально-экономического развития отдельных регионов России							
14	Определение поясного / зонального времени	84,96	86	87	84	87	91,77	69
17	Определить страну по описанию	54,03	57	56	70	41	55,37	29
18	Определить регион России по описанию	65,46	41	51	53	57	44,03	60
25	Задание на анализ количественной информации, представленной в таблице (экономическая направленность)	68,07	42	63	60	43	40,04	33

Представленные в таблице задания (и результаты их выполнения) относятся к группам заданий с разным уровнем сложности. Но успешность их выполнения в большей степени зависит от уровня владения метапредметными умениями и комплексным использованием знаний и предметных умений.

Задания № 10 и 27 предполагают работу с количественными показателями, статистическими данными тематических таблиц. Задания № 17 и 18 построены на основе анализа географического текста, позволяющего сформировать образ страны и определить страну. Задание № 14 — расчетная задача с использованием данных тематической карты.

В любом случае каждое задание предполагает перенос географического знания и умения в новую ситуацию для решения географической задачи. В ходе выполнения задания мы наблюдаем получение нового знания, его интерпретацию, преобразование и применение в конкретной ситуации. Акцент делается на работу с развернутым содержанием задания — специальным тестом или статистической таблицей.

География — предмет, успешность результатов которого во многом определяется личной заинтересованностью выпускника, его индивидуальной стратегией подготовки к экзамену. Но основа успеха закладывается непосредственно на уроке и тесно связана с эффективной методикой урока и методическим и педагогическим мастерством учителя географии.

Большую роль также играют межпредметные знания и умения выпускника (математика, обществознание, литература, русский язык, биология и др.). В связи с этим средние результаты выполнения этих заданий меняются в ту или иную сторону из года в год, так как во многом зависят именно от тех выпускников, которые выбрали ЕГЭ по географии, не изучая этот школьный предмет с должным прилежанием все годы обучения в школе. Среди группы участников экзамена с высокими баллами результаты выполнения этих достаточно сложных заданий стабильно высокие. Низкие результаты этого года коррелируются

с результатами группы выпускников, получивших от минимального балла до 60 тестовых балла. Но чрезвычайно низкий результат по заданию № 17 следует отметить отдельно.

Задание 17 (определить страну по описанию) с 2013 года входит в перечень заданий КИМ. На первых этапах выполнялось с очень низкими результатами. Постепенно результаты улучшались, но все же из года в год чуть более половины выпускников с этим заданием справлялись. Его выполнение требует комплекса предметных и метапредметных умений по анализу текста, умений выделить существенные признаки, соотнести их с географическим положением территории, определить страну, сделав вывод на основе совокупности ключевых признаков. Успешность выполнения задания определяется наличием базовых теоретических знаний выпускника, его умением рассуждать, вычленять, синтезировать, соотносить. Влияние на уровень выполнения оказывает и выбор страны для задания. Но полностью усвоенная школьная программа на уровне требований стандартов гарантирует результат.

Контингент участников экзамена меняется ежегодно, но проблемы выполнения заданий КИМ у группы выпускников с низким уровнем успеваемости на уроках географии сохраняются. Для стабильно успевающих выпускников объема подготовки в пределах школьной программы достаточно. Очевидно, что географию надо изучать в течение всех школьных лет. Именно в этом случае формируется необходимое комплексное географическое мышление, в основе которого навыки анализа и синтеза причин и следствий.

Таким образом, можно выделить ряд предметных и метапредметных умений, обеспечивающих успех на экзамене в первую очередь. К ним относятся:

1. Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, фотоизображения), адекватные решаемым задачам.

2. Умение сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.

3. Умение определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

4. Умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

Владение в полной мере именно этими умениями демонстрирует группа выпускников с высокими результатами. Отсутствие таких умений отличает участников экзамена с низкими результатами. Формирование этих умений ведется на школьных уроках. Насколько успешен ученик в школе, во многом определяется его личной заинтересованностью в результате обучения, но при условии методически грамотного выстраивания учебного занятия школьным учителем.

4. Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования Санкт-Петербурга и системы мероприятий, включенных в статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2–3 года.

Методические рекомендации статистико-аналитических отчетов региональных предметных комиссий ЕГЭ широко востребованы учителями географии Санкт-Петербурга. Прежде всего, содержание отчетов используется районными методическими объединениями для планирования и определения тем районных мероприятий.

Отчеты используют в работе методисты общеобразовательных организаций и организаций системы СПО для определения содержания школьных мероприятий, групповых и индивидуальных консультаций для учителей-предметников.

На уровне региона и районов города организованы курсы, тематические блоки в рамках курсов повышения квалификации по подготовке учителей и учащихся к ГИА. Создаются условия для распространения эффективного педагогического опыта по подготовке учащихся к диагностическим и аттестационным процедурам посредством проведения тематических семинаров, вебинаров, секций на конференциях.

При подготовке консультаций для выпускников учителя используют материалы рекомендаций, делая акцент на оптимальном соотношении теоретических и практических материалов из школьного курса для успешного результата на ЕГЭ.

Анализируя результаты ЕГЭ за последние **три года**, можно сделать вывод о следующих тенденциях в изменении результатов на примере отдельных заданий:

1. Стабильное улучшение (например, задания № 13 «Геологическая хронология», № 28 «Определение географической долготы», № 29 «Географическая аргументация»).

2. Стабильное ухудшение (задания № 18 «Определение страны по описанию», № 14 «Определение поясного времени», № 25 «Доля сельского хозяйства»).

3. Отсутствие явной тенденции изменения по годам, но в 2024 году явный рост показателей (например, по заданиям № 1 «Определение географических координат», № 17 «Определение региона России по описанию», № 12 «Воспроизводство населения»).

4. Отсутствие явной тенденции изменения по годам, но в 2024 году явное ухудшение показателей (по заданиям № 2 «Зависимость свойств воздуха от высоты», № 9 «Хозяйственная специализация»).

5. Стабильный результат по годам (например, задание № 10 «Анализ тенденций»).

Статистика текущего года позволяет говорить об улучшении результатов в целом и среди отдельных групп выпускников, прежде всего, высокобалльников, что несомненно свидетельствует об эффективности использования рекомендаций в практике работы учителя.

В сравнении с 2023 годом наблюдается рост средних результатов выполнения по целому ряду заданий: № 1 — на 8 %, № 3 — на 14 %, № 5 — на 5 %, № 6 — на 17 %, № 12 — на 9 %, № 18 — на 16 % и т.д. Результаты по заданию № 9 улучшились ровно в два раза. Все задания второй части с развернутым

ответом имеют более высокие результаты выполнения в сравнении с 2023 годом — от 3 до 11 %. Особое внимание заслуживает задание № 29, где результаты выполнения по второму критерию улучшились в 2 раза.

Общая тенденция изменений результатов в Санкт-Петербурге — рост среднего балла.

Мероприятия, заявленные в Дорожную карту, были проведены в течение 2023–2024 учебного года. Их содержание востребовано учителями и методистами Санкт-Петербурга, а также выпускниками текущего года и прошлых лет.

На тематических мероприятиях для учителей и консультациях для выпускников основной упор делается на неуспешных заданиях. Предлагаются приемы выполнения сложных объемных заданий в условиях ограниченного времени.

Задания формата КИМ ЕГЭ активно включаются в текущий, промежуточный и итоговый контроль по предмету с целью формирования информационных навыков и базовых логических умений. Используются в качестве основы для конструирования уроков-практикумов.

В экзаменационных работах 2024 года эксперту видно, как мотивированные на высокий результат выпускники реализуют целый ряд рекомендаций ПК ЕГЭ в своих работах: пошаговый порядок выполнения задания, нумерацию элементов ответа, комментарии к числовым расчетам, четкость в оформлении ответа при его структурировании, выбор алгоритма действия, определение подходов к выполнению заданий и т.д.

Результаты по Санкт-Петербургу стабильно превышают общероссийский результат. Наметилась тенденция к дальнейшему улучшению результата, увеличилось количество выпускников, получивших 100 баллов. Количество выпускников, выбирающих ЕГЭ по географии, в Санкт-Петербурге стабильно из года в года, и имеется тенденция к его увеличению.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Санкт-Петербурге на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

➤ Учителям

1. В соответствии с учебной необходимостью и методической целесообразностью внедрять в практику урока географические расчетные задачи.

⁸ Рекомендации составлены на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий.

2. Включать в сценарий урока подготовку устных и письменных заданий с лаконичными формулировками ответов, содержащих аргументы, практико-ориентированные доказательства, теоретические обоснования, гипотезы, прогнозы в виде логических цепочек.

3. Всесторонне развивать внимание ученика, учить концентрироваться на поставленной задаче. Одно из самых эффективных упражнений — пересказ содержания короткого фрагмента текста: прочитав объемный текст, выразить его суть в нескольких словах.

4. Включить в содержание консультативных занятий правила оформления ответов на бланках, комментарий к необходимому и достаточному объему, структуре и формату ответа. Сделать акцент на рациональном формате и структуре развернутых ответов.

5. Использовать приемы одновременной работы с несколькими источниками географической и специальной информации. Совмещение текста с картой, статистики с картой, графического рисунка с картой, диаграммы с текстом и картой должно стать основой для организации географических практикумов.

6. Целесообразно использование дополнительной учебной информации, например, текстов интернет-СМИ для организации практикумов по составлению схем, картосхем, диаграмм, графиков, тематических статистических таблиц, отражающих географию ведущих отраслей промышленного и сельскохозяйственного производства России и мира.

7. Внедрение апробированной методики формирования терминологической грамотности ученика. Использование приемов анализа научного названия понятия: выделение его ведущих признаков (из текста определения), подбор и характеристика фактов (объектов, примеров, явлений, событий), позволяющих осмыслить изучаемый термин, включение термина в речь ученика посредством прямых и косвенных вопросов со стороны учителя. Планомерно формировать основные географические понятия в соответствии с программой по предмету на протяжении всего курса географии.

8. Усвоение картографического содержания посредством формирования и применения умений ориентироваться в карте. Определять географическое положение и взаимное расположение географических объектов с использованием потенциала отдельных практико-ориентированных заданий, тематических практических работ, уроков-практикумов. Использование технологии интеллект-карты (mind-map) с целью представления информации в наглядно-символической форме.

9. Использовать приемы работы с учебным и специальным географическим текстом: анализ (вычленение главного в соответствии с поставленной учебной задачей), систематизация (группирование, классифицирование, ранжирование и т.д.), выделение главной и избыточной информации, отбор достоверных фактов из множества представленных и т.д.

10. Отработка умения аргументации авторского мнения, суждения, высказывания с использованием приемов технологии коллективного обучения: взаимодействие, взаимопрос, взаимоконтроль, самооценка. Виды деятельности в парах, в том числе в динамичных, в мобильных группах или постоянного состава: самостоятельное изучение нового материала, объяснение вновь изученного друг другу, выполнение практических заданий по закреплению материала.

11. Организация работы с половозрастными пирамидами: чтение содержания пирамиды (в свободной форме), чтение пирамиды в определенном порядке в соответствии с обозначенным планом, нахождение ответа в диаграмме на поставленный учителем или другим учеником вопрос. Самостоятельная формулировка перечня вопросов к содержанию пирамиды, построение пирамиды на основе представленных данных, описание пирамиды, соотнесение пирамиды и страны из перечня, соотнесение страны с пирамидой из нескольких представленных.

12. Использование потенциала методического приема «Ситуационная задача»⁹ при изучении хозяйства России и регионов мира, для определения отраслей специализации и видов хозяйственной деятельности стран и регионов.

13. При организации работы со статистическими данными использовать учебные задания, включающие предметные ключевые действия:

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1) Выбирать | 7) Оценивать |
| 2) Использовать | 8) Представлять |
| 3) Находить и распознавать | 9) Приводить примеры |
| 4) Объяснять | 10) Различать |
| 5) Описывать | 11) Сравнить |
| 6) Ориентироваться | 12) Устанавливать |

14. При организации работы с учебным текстом использовать смысловое чтение для извлечения, обобщения и систематизации информации из одного или нескольких источников с учетом поставленных целей:

- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации (текст, презентация, таблица, схема) и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, графическими рисунками и/или их комбинациями в зависимости от учебной установки;
- оценивать надежность информации по критериям, предложенным учителем или сформулированным самостоятельно;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.

➤ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Своевременно доводить до сведения учителей результаты ЕГЭ текущего года, аналитику по полученным результатам.

2. Создавать условия для повышения квалификации учителями географии по программам методики обучения предмету с учетом требований обновленных ФГОС и ГИА.

3. Включать в программу курсовой подготовки тематические блоки и модули по вопросам организации и проведения текущего и итогового контроля, изучение подходов к организации и содержанию государственной итоговой аттестации.

⁹ Ситуационная задача — это проблемное задание, моделирующее реальную жизненную ситуацию. В кн.: Проектная деятельность учителя географии. Проектирование урока: учебное пособие для вузов / В. Г. Суслов и др. / Под ред. В. Г. Суслова. – М.: Юрайт, 2021. – С. 143.

4. Использовать при уточнении содержания курсовых занятий материалы отчетов предметных комиссий ЕГЭ.

5. Создавать условия и стимулировать работу региональных методических объединений с целью эффективного обмена методическим опытом.

6. Предоставлять возможности для индивидуальных стажировок мотивированных педагогов.

7. По результатам анализа ЕГЭ по географии реализовать в рамках курсовой подготовки модули и/или темы, освоение которых в регионе находится на недостаточном уровне.

8. Используя потенциал семинарских занятий, обеспечить обмен опытом по работе на уроках с графическими источниками информации.

4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

➤ Учителям

1) Для работы с учениками, имеющими низкий уровень подготовки по географии

– Для иллюстрации географического содержания использовать запоминающиеся жизненные ситуации, добиваться запоминания посредством не только знания, но и эмоционального воздействия.

– Интегрировать материал разных предметов, прежде всего математики. Обращать внимание на нахождение доли от целого.

– На постоянной основе предлагать упражнения, направленные на закрепление и усвоение каждого из признаков географических понятий.

– Обращаться к определениям начального курса географии на протяжении всего обучения предмету.

– Использовать на уроках задания формата ЕГЭ, но трансформировать их в несколько небольших заданий, приемлемых для выполнения слабым учеником.

– Предлагать задания на достраивание готовой диаграммы, например столбчатой.

– Предлагать задания на чтение и заполнение несложных готовых таблиц.

– Применять различные методические приемы, которые помогут осознать, понять смысл понятий, терминов, в частности работу с конструкцией определения.

– Работать с информационными источниками по алгоритму, с постепенным увеличением их количества.

– Работать с источниками информации по предложенному учителем образцу или плану.

– Решать учебные задачи, связанные с жизнью, математическим способом.

– Создавать условия для повышения мотивации через демонстрацию связи географических знаний и умений с другими учебными предметами, с жизненными ситуациями.

– Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах таблиц и диаграмм.

– Эффективно решение/выполнение большого количества простых задач/заданий с обоснованием ответа.

2) Для работы с учениками, имеющими средний уровень подготовки по географии

- Для выявления взаимозависимости между социально-экономическими явлениями, процессами выполнять задания на установление цепочек взаимосвязей.
- Обучать запоминанию фактологического материала, например, через структурирование учебного материала.
- Подбирать тексты и иллюстрации, направленные на узнавание отдельных стран.
- Предлагать задания на понимание выражений, содержащих логические связи: «если/то», «верно/неверно, что», «в отличие от.../некоторые...».
- Предлагать задания на умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, а также умозаключений по аналогии.
- Предполагать учащимся самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи между географическими объектами и явлениями, представлять их в виде цепочек, логических цепочек рассуждений.
- Распознавать одну и ту же информацию, представленную в разной форме (в виде таблицы и диаграммы).
- Создавать тематические таблицы со сложным для усвоения материалом (например, отрасли специализации экономических районов России), постепенно дополняя ее содержание по мере изучения географических районов России.
- Составлять, записывать и выполнять инструкцию/простой алгоритм, план поиска информации.
- Уделять внимание формированию пространственных представлений, знанию номенклатуры (работа с номенклатурой может продолжаться на протяжении всего изучения школьной географии).
- Целесообразно давать задания на сравнение процессов и явлений или объектов.

3) Для работы с учениками, имеющими высокий уровень подготовки по географии

- Активно использовать потенциал картосхем, интеллект-карт.
- Для выполнения заданий по определению названия страны отрабатывать умение самостоятельно получать знания об особенностях природы, населения, хозяйства, составляющих географическую специфику отдельных стран мира, с использованием предоставленного учителем комплекта разноплановых источников учебной географической информации на уроках-практикумах.
- Использовать задания на самостоятельный поиск информации в дополнительных учебных материалах, картах, статистических таблицах, графических изображениях.
- Использовать информацию из различных источников, критически осмысливая и интегрируя с имеющимися географическими знаниями.
- Использовать потенциал проектной деятельности для формирования аналитических умений и умения сделать вывод, обобщение.
- Отрабатывать умение внимательно читать задание, четко понимать, что именно требуется сделать для его выполнения.
- Отрабатывать цепочки причинно-следственных связей.

- Планировать несложные исследования, собирать и представлять полученную информацию с помощью таблиц и диаграмм.
 - Предлагать для решения разнообразные задачи, предполагающие как определенный алгоритм решения, так и творческие, авторские подходы к нахождению ответа.
 - Предлагать задания на объяснение природных процессов.
 - Целесообразны задания на проверку полученного ответа, работа над ошибками, самоанализ выполнения заданий.
- *Администрациям образовательных организаций:*
- Вести планомерную работу по подготовке к диагностическим процедурам и аттестационным процедурам формата ГИА с использованием потенциала учебных занятий для всего контингента учащихся.
 - Обеспечивать плановый контроль за выполнением программы по предмету преподавателем географии.
 - Осуществлять мониторинг за качеством работы преподавателя и своевременным прохождением им мероприятий повышения квалификации.
 - Обеспечить нуждающихся учащихся тематической литературой, сборниками ФИПИ с тренировочными КИМ.
 - Использовать возможности образовательной цифровой среды учреждения.
 - Стимулировать профориентационную работу с учащимися и родителями с использованием потенциала общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования.
 - Обращать внимание классных руководителей на работу с родителями по вопросам подготовки к итоговой аттестации, промежуточному и итоговому контролю на всем протяжении обучения детей в школе.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
1. Активно поощрять учителей, показывающих стабильный рост результатов ЕГЭ по географии, даже в условиях малочисленности участников экзамена от школы.
 2. Оказывать поддержку школам с низкими образовательными результатами в соответствии с принятыми планами работы со ШНОР на районном уровне.
 3. Разрабатывать систему постоянно действующих районных семинаров, посвященных подготовке учащихся к ЕГЭ по географии с разным уровнем подготовки.
 4. Распространять успешный опыт учителей географии по подготовке учащихся к ЕГЭ.
 5. Для образовательных организаций, имеющих стабильно низкие результаты на ЕГЭ по географии, организовать серию семинаров/вебинаров с приглашением учителей с высокими результатами для обмена опытом с возможностью организации дискуссионной площадки.
 6. Включить в перечень курсов повышения квалификации темы по методике обучения предмету:
 - формирование терминологической грамотности;

- формирование читательской грамотности;
- конструирование географических учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Выявленные в 2024 году проблемы на экзамене связаны с низким уровнем сформированности умений по применению предметных и метапредметных знаний и способов деятельности для решения практической задачи, нахождения ответа путем рассуждения, помогающего выстроить логическую цепочку необходимых действий. Особое внимание следует уделить работе с различными дополнительными источниками информации. Приоритет в этом случае за работой с текстом самого задания или дополнительного к заданию. Исходя из этого, учителям и методистам можно порекомендовать провести мероприятия по следующим темам и направлениям для обмена опытом работы по обозначенным направлениям:

1. Авторские методические приемы при работе с заданиями формата ГИА на уроках в младших классах.
2. Интуитивное мышление как условие решения географических расчетных задач.
3. Карта и картосхема: отличия в содержании и приемах работы.
4. Комплексный подход при формировании образа территории с использованием базовых логических действий.
5. Лучшие практики дифференцированного обучения на уроках географии.
6. Лучшие практики, обеспечивающие повторение учебного содержания в рамках изучения последующих тем.
7. Методика работы с таблицей для обобщения и систематизации больших объемов материала.
8. Методика формирования базовых исследовательских действий на уроках географии в 8-9 классах.
9. Методическая система развития творческого мышления средствами предмета «география».
10. Методы поиска и отбора информации из неадаптированных источников с учетом условий задания.
11. Приемы работы со специальным географическим текстом.
12. Продуктивное чтение на уроках географии.
13. Стратегия поведения на письменном экзамене.
14. Техники эффективного запоминания информации.
15. Типология метапредметных результатов обучения, их значение для повышения результатов ЕГЭ, эффективная методика формирования УУД.
16. Формирование терминологической и номенклатурной грамотности учащихся на уроках географии.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования

Курсы повышения квалификации на базе ГБУ ДПО СПб Академия постдипломного педагогического образования им. К. Д. Ушинского:

1. Современная методика обучения географии в контексте ФГОС (108 ч).
2. Предметно-методическое и нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса по географии в условиях внедрения обновленных ФГОС ОО (36 ч).
3. Вопросы реализации обновленных ФГОС при обучении географии (36 ч, дистанционный формат).

4.4. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне (табл. 15)

Таблица 15

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1.	Семинар ««Результаты ГИА по географии 2024 года. Изменения в КИМ ГИА по географии в 2025 году» Семинар из серии «Опыт представляет район» <i>ГБУ ДПО СПб Академия постдипломного педагогического образования им. К. Д. Ушинского</i>	Учителя географии, преподаватели географии системы СПО, методисты по географии, выпускники и учащиеся
2.	Вебинар по итогам ГИА-11 в 2024 году «ЕГЭ 2024 года: итоги и рекомендации» <i>ГБУ ДПО СПб Академия постдипломного педагогического образования им. К. Д. Ушинского</i>	Учителя географии, преподаватели географии системы СПО, методисты по географии, выпускники и учащиеся
3.	Видеоконсультации «Подготовка к ЕГЭ 2025 года» <i>ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»</i>	Учителя географии, преподаватели географии системы СПО, методисты по географии, выпускники и учащиеся
4.	Вебинар «ЕГЭ. Особенности контрольно-измерительных материалов в 2025 году с учетом ФГОС СОО» <i>ГБУ ДПО СПб Академия постдипломного педагогического образования им. К. Д. Ушинского</i>	Учителя географии, преподаватели географии системы СПО, методисты по географии, выпускники и учащиеся

Рекомендуется продолжить содержательную оптимизацию деятельности профессиональных педагогических сообществ, методических объединений учителей географии Санкт-Петербурга (Городское методическое объединение «Методисты и учителя географии Санкт-Петербурга»), функционирующее на базе ГБУ ДПО СПб АППО им. К. Д. Ушинского.

Рекомендации по подготовке к ЕГЭ по географии размещаются на сайте СПбЦОКОиИТ: <https://rcokoit.ru/library.htm?mode=section§ionid=1>.

А также на **официальном информационном портале государственной итоговой аттестации выпускников 9 и 11 классов в Санкт-Петербурге**: ege.spb.ru.



РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ГЕОГРАФИИ
В 2024 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Технический редактор – М. П. Куликова
Компьютерная верстка – С. А. Маркова

Подписано в печать 10.10.2024. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 5,25.
Тираж 100 экз. Зак. 77/5

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50