Информационно-методический центр Петроградского района Санкт-Петербурга

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по итогам ВПР-2026 по предмету «География» (5–8, 10 классы) для общеобразовательных организаций Петроградского района
Рекомендации составлены по аналитическим справкам РЦОКО ИМЦ (Качество образования)
http://publish.pimc.spb.ru/

Каждая общеобразовательная организация (далее - ОО) находит себя в рейтинге (раздел 2) и в таблице объективности (раздел 3) и выполняет рекомендации для своих параллелей и своей группы.

Автор: Соловьев Константин Александрович,
методист ИМЦ Петроградского района СПб,
учитель географии ГБОУ Гимназии № 67 Петроградского района СПб

1. Анализ результатов по параллелям.

5 класс

Итог: Уровень района (средний % выполнения – 79,4%). Доля «4» и «5» (23,0% и 15,2% соответственно). Динамика стабильная.
Освоено хорошо: Задания на номенклатуру и работу с картой (№ 1 — 94%, № 3 — 86%, № 4 — 69%).

№ задания (% по району)	Дефицит (проверяемое умение)	Рекомендации учителям	Опыт
№ 5 (51%)	Работа с масштабом и планом местности (зад. 5, 6).	– **Решать** задачи на вычисление реальных расстояний по нитке маршрута. – **Включать** в каждый урок работу с курвиметром и линейкой. – **Проводить** мини-практикум «Составление схемы маршрута».	ОО 47 (94%), ОО 86 (93%)
№ 12 (42%)	Установление эмпирических зависимостей (день/широта).	– **Строить** графики высоты Солнца по данным наблюдений. – **Сравнивать** данные СПб с данными южных широт. – **Проверять** через решение задач на часовые пояса.	ОО 47 (63%), ОО 86 (61%)
№ 17 (54%)	Интеграция информации о путешественниках.	– **Составлять** ментальные карты маршрутов первооткрывателей. – **Использовать** контурные карты для нанесения путей. – **Проверять** через тест «Кто и когда?».	ОО 47 (94%), ОО 86 (81%)

6 класс

Итог: Уровень ниже района (средний % выполнения - 61,2%). Доля «4» и «5» (24,7% и 15,4%). Резкое падение результатов по сравнению с 5 классом.
Освоено хорошо: Определение объектов гидросферы (№ 1 — 88%, № 3 — 76%).

№ задания (% по району)	**Дефицит (проверяемое умение)**	**Рекомендации учителям**	**ОО с выполнением ниже 50% / опыт**
№ 4 (65%)	Различение типов вод (грунтовые/межпластовые).	– **Решать** кейсы по определению типа подземных вод по схеме. – **Рисовать** схемы залегания вод на геологических разрезах. – **Сверять** с картой глубин залегания вод СПб.	ОО 47 (88%), ОО 86 (91%)
№ 10 (61%)	Классификация типов климата.	– **Заполнять** климатодиаграммы по неполным данным. – **Сравнивать** климаты России в разных источниках. – **Сопоставлять** климатическую карту с картой природных зон.	ОО 47 (88%), ОО 86 (91%)
№ 17 (43%)	Объяснение причин землетрясений и вулканизма.	– **Анализировать** карту литосферных плит. – **Выявлять** причинно-следственные связи «граница плит — сейсмичность». – **Решать** задачи на прогнозирование зон риска.	ОО 47 (88%), ОО 86 (83%)

7 класс

Итог: Критический дефицит в заданиях на климат и население. Доля «4» и «5» (23,0% и 15,2%).
Освоено хорошо: Задания на работу с картой (№ 1 — 96%, № 2 — 88%).

№ задания (% по району)	**Дефицит (проверяемое умение)**	**Рекомендации учителям**	**ОО с выполнением ниже 50% / опыт**
№ 4 (52%)	Интеграция информации о природе территорий.	– **Сравнивать** ПТК по картам атласа. – **Составлять** сравнительные таблицы «Природа региона А vs Регион Б». – **Проверять** через географические диктанты.	ОО 47 (84%), ОО 86 (84%)
№ 6 (52%)	Классификация климатов Земли.	– **Строить** розы ветров и графики температур.	ОО 47 (84%), ОО 86 (84%)

№ задания (% по району)	Дефицит (проверяемое умение)	Рекомендации учителям	ОО с выполнением ниже 50% / опыт
		– **Определять** климат по паре показателей (амплитуда + осадки). – **Работать** с климатическими профилями.	
№ 14 (49%)	Плотность населения.	– **Вычислять** плотность по формуле (S/P). – **Сравнивать** регионы РФ и страны мира. – **Анализировать** причины различий (рельеф, ресурсы).	ОО 47 (74%), ОО 86 (74%)

8 класс

Итог: Доля «4» и «5» (30,7% и 15,6%). Наблюдается системное завышение текущих отметок.
Освоено хорошо: Задания на знание фактов (№ 1 — 93%, № 2 — 87%).

№ задания (% по району)	Дефицит (проверяемое умение)	Рекомендации учителям	ОО с выполнением ниже 50% / опыт
№ 4 (80%)	*Дефицитов базового уровня нет.*	– **Усложнять** задания на номенклатуру (координаты + поясное время). – **Вводить** задачи на определение местного времени.	ОО 47 (93%), ОО 86 (91%)
№ 9 (61%)	Анализ демографических показателей.	– **Решать** задачи на расчет естественного и миграционного прироста. – **Строить** половозрастные пирамиды. – **Сравнивать** демографическую политику стран.	ОО 47 (86%), ОО 86 (91%)
№ 17 (46%)	Оценка экологических рисков.	– **Анализировать** экологические карты РФ. – **Решать** задачи на расчет последствий загрязнения. – **Сравнивать** антропогенную нагрузку регионов.	ОО 47 (85%), ОО 86 (83%)

10 класс

Итог: Самый низкий результат среди всех параллелей. Доля «4» и «5» (26,1% и 13,0%).
Освоено хорошо: Задания на знание политической карты (№ 1 — 77%, № 2 — 81%).

№ задания (% по району)	Дефицит (проверяемое умение)	Рекомендации учителям	ОО с выполнением ниже 50% / опыт
№ 9 (61%)	Анализ ресурсообеспеченности.	– **Решать** задачи на расчет ресурсообеспеченности (Р/Д). – **Сравнивать** структуру экономики аграрных и индустриальных стран. – **Работать** со статистическими сборниками ВШЭ.	ОО 47 (87%), ОО 86 (91%)
№ 13 (45%)	Глобальные проблемы человечества.	– **Анализировать** причины глобального потепления. – **Сравнивать** демографическую ситуацию в развитых и развивающихся странах. – **Решать** задачи на продовольственную безопасность.	ОО 47 (87%), ОО 86 (91%)
№ 17 (41%)	Оценка мирохозяйственных связей.	– **Строить** схемы международной торговли. – **Анализировать** индексы (ИРЧП, ВВП). – **Решать** задачи на специализацию стран.	ОО 47 (87%), ОО 86 (91%)

2. Рейтинг ОО по проценту выполнения работы

Процент выполнения – средний балл ОО от максимального балла за работу. ОО расположены по среднему проценту по всем параллелям.
На основе данных о средних баллах (максимальные баллы: 5 класс — 20, 6 класс — 19, 7 класс — 19, 8 класс — 20, 10 класс — 23) рассчитан процент выполнения работы для каждого образовательного учреждения (ОО) и выстроен общий рейтинг Петроградского района.

Рейтинг ОО Петроградского района по среднему проценту выполнения ВПР по географии (5, 6, 7, 8, 10 классы)

Место	ОО	Средний % выполнения	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	10 кл.
1	**ГБОУ СОШ №86**	**91,8%**	93	91	96	92	87
2	**ГБОУ СОШ №91**	**91,8%**	96	91	96	93	83
3	**ГБОУ СОШ №47**	**89,6%**	94	88	96	93	77
4	**ГБОУ СОШ №85**	**88,4%**	86	80	89	89	98
5	**ГБОУ СОШ №50**	**84,2%**	94	90	100	100	47

Место	ОО	Средний % выполнения	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	10 кл.
6	**ГБОУ СОШ №84**	**81,0%**	87	74	96	96	52
7	**ГБОУ СОШ №82**	**79,5%**	85	70	85	93	65
8	**ГБОУ СОШ №77**	**78,9%**	97	84	100	85	27
9	**ГБОУ СОШ №70**	**78,4%**	89	81	83	85	53
10	**ГБОУ СОШ №99**	**77,7%**	86	76	100	85	41
11	**ГБОУ СОШ №80**	**77,0%**	100	62	82	93	28
12	**ГБОУ СОШ №610**	**76,5%**	100	92	86	91	12
13	**ГБОУ СОШ №75**	**75,8%**	100	75	78	80	42
14	**ГБОУ СОШ №67**	**74,7%**	93	83	76	84	35
15	**ГБОУ СОШ №51**	**73,7%**	100	83	70	86	27
16	**ГБОУ СОШ №173**	**69,6%**	—	—	—	—	45
17	**ГБОУ СОШ №87**	**67,9%**	52	55	58	87	41
—	**Район (среднее)**	**73,7%**	79,4	61,2	61,2	66,1	61,0

Примечание: Для ГБОУ №173 отсутствуют данные по параллелям 5–8 классов, рейтинг рассчитан только на основе результатов 10 класса.

Аналитический комментарий к рейтингу:

Лидеры района – ОО 610, 82, 80, 67, 70: выше района почти во всех параллелях, их опыт рекомендуется для трансляции. Ниже района в большинстве параллелей – ОО 50, 87, 173, 75, 84: им необходим адресный план повышения результатов. У ОО 87 и 47 результаты резко различаются по параллелям (высокие в 4–5 кл., низкие в старших), что требует анализа работы учителей отдельных параллелей.

1. **Лидеры (выше 90%):** ОО №86 и №91 демонстрируют стабильно высокие результаты во всех параллелях. ОО №47, занимающая 3-е место, показывает снижение результатов в 10 классе (77%), что снижает общий средний показатель, несмотря на лидерство в 7 классе (96%).
2. ОО, показывающим стабильно низкие результаты (см. таблицу), необходим адресный план повышения качества знаний по предмету.
3. Три ОО с наибольшим разрывом между результатами в 5 и 10 классах показывают старт с максимально возможных результатов в 5 классе и критическое падение качества географического образования к 10 классу. Это свидетельствует об отсутствии преемственности между начальной и основной школой, а также требует анализа работы учителей отдельных параллелей.

3. Объективность оценивания

Объективность оценивается по двум критериям:

- **Критерий 1. Завышение текущих отметок.** Более 30% обучающихся получили за ВПР отметку ниже, чем в журнале.
- **Критерий 2. «Дотягивание» до границы отметки.** Доля участников, набравших ровно минимальный балл для «3», «4» или «5», в 2,5 и более раз выше доли набравших на 1 балл меньше.

ОО	Критерий 1: завышение текущих отметок	Критерий 2: дотягивание	Группа
51	51% (7 кл)	52% (7 кл)	**1. Высокий риск**
67	61% (8 кл)	61% (8 кл)	**1. Высокий риск**
50	55,6% (10 кл)	55,6% (10 кл)	**1. Высокий риск**
173	50% (8 кл)	50% (8 кл)	**1. Высокий риск**
47	23% (10 кл)	23% (10 кл)	**4. Единичные признаки**
86	21,7% (10 кл)	21,7% (10 кл)	**4. Единичные признаки**
91	26,1% (10 кл)	26,1% (10 кл)	**4. Единичные признаки**
85	32% (10 кл)	32% (10 кл)	**3. Завышение текущих отметок**
75	44,4% (10 кл)	44,4% (10 кл)	**2. Дотягивание при проверке ВПР**
84	11,5% (8 кл)	11,5% (8 кл)	**4. Единичные признаки**
77	5,3% (5 кл)	5,3% (5 кл)	**4. Единичные признаки**
87	*Нет данных / <30%*	*Нет данных / <30%*	**4. Единичные признаки**
82	*Нет данных / <30%*	*Нет данных / <30%*	**4. Единичные признаки**
99	9,8% (5 кл)	9,8% (5 кл)	**4. Единичные признаки**

Вывод. Выявлены признаки системного завышения отметок и «дотягивания» (Группа 1). **Рекомендуется** проверка объективности внутреннего оценивания в данных организациях, а также перепроверка работ ВПР экспертами ИМЦ; независимые наблюдатели и перекрёстная проверка на ВПР-2027; сверка журнальных отметок с контрольными работами; рассмотрение данного вопроса на педсовете ОО.

4. Итоговые рекомендации

Учителям-предметникам

1. **5 класс (Критическая проблема: картографические навыки и номенклатура):** Задание №6 (работа с картой, макс. 2 балла) имеет катастрофически низкие показатели выполнения по всему району (средний % выполнения — 51%, в ряде ОО — 26–43%). При этом базовые задания (№1–5) выполняются на 94–100%.
   Рекомендации: Ввести обязательный еженедельный 5-минутный практикум с контурными картами. Перейти от простого нахождения объектов к определению расстояний и направлений по плану местности. Включить в уроки работу с атласами 5 класса при изучении каждой новой темы (путешественники, литосфера).
2. **6 класс (Проблема: системность знаний и работа с графиками):** Резкое падение качества при переходе от 5 к 6 классу (средний балл упал с 3,93 до 3,76). Низкие результаты по заданиям на анализ климатических графиков и работу с

тематическими картами (№12–17, средний % выполнения — 43%). В ряде ОО наблюдается массовое завышение школьных отметок относительно результатов ВПР (график «Понизили/Подтвердили/Повысили»).

Рекомендации: Внедрить формат «географического диктанта» на знание номенклатуры материков и океанов. Раз в две недели проводить мини-диагностику из 3 заданий формата ВПР (№12–17) для отработки навыков чтения климатограмм и анализа плотности населения.

3. **7 класс (Проблема: анализ статистических данных и причинно-следственных связей):** Средний балл (3,53) — один из самых низких в районе. Критическое падение в заданиях №12–17 (анализ карт плотности населения, миграции, хозяйства).

   Рекомендации: Отказаться от заучивания определений в пользу решения задач (например, расчет ресурсообеспеченности, естественного прироста). Проводить уроки-практикумы по наложению карт (физическая + климатическая + плотности населения) для выявления закономерностей.
4. **8 класс (Проблема: знание географии России и причинно-следственные связи):** Самый большой разброс результатов между ОО (от 3,42 до 4,13 балла). Низкий процент выполнения заданий на знание внутренних вод, природных зон и экологических проблем (№6, 7, 15, 16). В части ОО наблюдается провал по заданию №4 (мировое время) и №17 (анализ экологической обстановки).

   Рекомендации: Использовать прием «синквейн» и ментальные карты для связывания компонентов природы (рельеф → климат → воды → почвы). Обязательный разбор заданий прошлых лет ВПР по теме «Природа России» с акцентом на установление связей между компонентами природы.
5. **10 класс (Проблема: глобальная экономика и демография):** Низкий средний балл (3,87) при максимуме в 23 балла. Провал в заданиях на анализ структуры экономики, ресурсообеспеченности и демографических процессов (№5, 6, 12, 13, 15).
   1. *Рекомендации:* Ввести в 10 классе обязательный блок «Географическая номенклатура мира» (страны-лидеры по ВВП, ресурсам). Отрабатывать задания №17 (К1, К2 — оценка явлений) через решение кейсов (например, «Почему Япония — экономическая держава при скудности ресурсов?»).
6. **Для всех:** Исключить практику «дотягивания» отметок до «3». Оценка должна отражать реальный уровень знаний.

Руководителям школьных методических объединений (ШМО)

1. **Провести адресную работу с учителями ОО из зоны риска:** На основе данных графиков «Понизили/Подтвердили/Повысили» (рис. 4, 8, 12, 16, 20). Обратиться к методисту ИМЦ с запросом на выездные консультации.
2. **Создать банк межпредметных заданий:** Сформировать единую базу заданий ВПР №12–17 (для 5–8 кл.) и №5–17 (для 10 кл.), требующих анализа графиков, таблиц и синтеза информации.
3. **Организовать взаимопосещение уроков по проблемным темам:** Сформировать пары «учитель с высокими результатами ВПР — учитель с низкими результатами» внутри ШМО. Фокус наблюдения — методика работы со статистическими данными и картами.
4. **Внедрить стартовый мониторинг в начале года:** Проводить входные диагностики в 6, 7, 8 и 10 классах по материалам ВПР предыдущего года для выявления «проблемных зон» в знаниях, оставшихся после перехода из начальной или основной школы.
5. **Разработать дифференцированные КИМы:** Для классов с поляризацией результатов (как 6-е классы в ГБОУ №51, где есть и «2», и «5») составить варианты

разного уровня сложности, чтобы избежать усреднения и дать сильным ученикам возможность набрать высокие баллы.

Администрации ОО

1. Назначить ответственных за объективность оценивания в ОО групп риска. **Обеспечить ресурсную базу:** Проверить наличие в кабинетах географии атласов 5–10 классов не старше 2024 года и контурных карт для каждого ученика. Закупить настенные карты (либо цифровой контент) материков и России для визуализации заданий на климат и рельеф. Обеспечить необходимым оборудованием кабинеты географии.
2. **Внедрить систему еженедельного мониторинга:** Обязать учителей вносить результаты коротких (5–7 минут) проверочных работ в электронный журнал. Администрации — раз в месяц анализировать динамику по проблемным заданиям (№6 для 5 кл., №12–17 для 6–8 кл., №5–17 для 10 кл.).
3. **Решить проблему объективности оценивания:** В ОО, где данные ВПР значительно ниже средних отметок в журнале, провести аудит КИМов текущего контроля. Привести сложность школьных работ в соответствие с требованиями ВПР.
4. **Организовать целевую работу с мотивированными обучающимися:** В ОО с высоким процентом «двоек» (особенно 10 классы) создать малые группы для подготовки к ВПР во внеурочное время, сфокусировавшись на заданиях с развернутым ответом и анализе статистических данных.

Руководителю районного методического объединения

1. **Скорректировать план РМО:** Сделать блок «География» приоритетным, раздать и прокомментировать аналитические справки по каждой ОО.
2. **Сформировать «Банк заданий высокой сложности»:** Аналоги заданий №12, 17 и разместить на сайте ИМЦ на предметной странице.
3. **Подготовить:** к февралю 2027 года материалы для диагностического среза (по запросу ОО) по дефицитным умениям (климат, население, ресурсообеспеченность).
4. **Организовать единые методические дни по проблемным заданиям:** Организовать 4 семинара на базе ОО с лучшими результатами (ГБОУ №47, 84, 91) по темам: «Картография в 5 классе», «Анализ климатограмм в 6 классе», «Статистика и плотность населения в 7 классе», «Глобальная экономика в 10 классе».
5. **Разработать единую районную диагностику:** разработать стандартизированную работу для 6–10 классов, включающую задания, выполненные обучающимися на низком уровне (№6 для 5 кл., №12–17 для 6–8 кл., №5–17 для 10 кл.), и предложить ее для проведения в ОО района.
6. **Инициировать создание межшкольных проектных групп:** Объединить учителей 7-х классов разных ОО для совместного создания банка заданий на анализ демографических процессов, так как это задание (№12–15) стабильно вызывает трудности у обучающихся во многих ОО.
7. **Провести круглый стол по системе оценивания:** проанализировать графики расхождения школьных отметок и результатов ВПР (рис. 4, 8, 12, 16, 20). Разработать единые для района критерии оценивания практических и контрольных работ по географии, исключающие необоснованное завышение баллов.