

Система работы по формированию читательской грамотности

Малютина Татьяна Николаевна,
учитель русского языка и литературы
ГБОУ СОШ № 47 имени Д.С. Лихачева
Петроградского района
Санкт-Петербурга

Великий педагог К. Ушинский писал: «Читать – это еще ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – вот в чем главное». Действительно, сформировать сознательного читателя – ребенка – совсем непростая задача, стоящая перед нами, учителями. Сейчас современные дети предпочитают книге компьютер, телевидение и, как результат, не хотят читать. Нам, учителям, надо верить, что плохих учеников не бывает, всех ребят можно научить учиться и получать удовольствие от учения. Поэтому свою работу строю таким образом, чтобы у выпускников были сформированы специальные читательские умения, которые необходимы для полноценной работы с текстом. От своих учеников жду, чтобы они освоили эти навыки чтения, стараюсь воспитывать интерес к книге, к чтению.

Мои ученики могут работать в позиции читателя, автора и критика. Именно акцентное вычитывание – главный путь не только к пониманию авторской позиции, но и к становлению собственной. На моих уроках акцентное вычитывание протекает в форме коллективной классной работы, где ученики переходят от прочтения текста к его толкованию, пытаются обосновать свое мнение, подтвердить и доказать его. Постепенно перевожу работу в форму индивидуальной письменной деятельности, где ученики выступают и как читатели-критики, и как авторы-критики. Коллективное обсуждение – следующий этап акцентного вычитывания. Такие уроки важны для развития читательской грамотности. Я отказалась от жестких каркасов уроков, выстроенных по шаблону. Иногда продумаешь урок до мелочей, заготовишь вопросы, а разговор не получается. Практика показала: лучше начинать урок не с предкоммуникативных фраз, а с погружения в текст. И только после прочтения задавать вопросы, отталкиваясь от реакции и настроения ребят. Поэтому на уроках русского языка я использую художественные произведения. Давая тему «Наречие» в 7-ом классе, прошу выписать предложения с наречиями из повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» и определить их роль в тексте. В старших классах упор делаю на обучении создания собственных текстов, подготовке к экзаменационному сочинению. Одним из главных критериев оценивания сочинения – опора на литературный материал.

Акцентное вычитывание можно рассматривать и как разновидность медленного чтения, и как прием выборочного анализа художественного произведения. В этом случае выбираю в тексте определенные моменты, помогающие решить конкретную задачу, провести наблюдение над развитием образа, собрать материал об одном из героев эпического или драматического произведения, посмотреть на события глазами одного из героев. Хочу сказать, что стратегий много и в своей работе стараюсь их отрабатывать и применять. Предваряющие чтение вопросы побуждают ученика искать в тексте ответы, сопоставлять их с вопросом и с собственными знаниями о предмете, то есть активизируют мыслительную деятельность. Наиболее продуктивна в этой области стратегия **«Мозговой штурм»**, где актуализируются предшествующие знания и опыт.

Приём **«Тонкий и Толстый вопрос»** из технологии развития критического мышления используется для организации взаимопроса.

Стратегия позволяет формировать:

умение формулировать вопросы;

умение соотносить понятия.

Тонкий вопрос предполагает однозначный краткий ответ.

Толстый вопрос предполагает развернутый ответ.

После изучения темы учащимся предлагается сформулировать по три «тонких» и три «толстых» вопроса», связанных с пройденным материалом. Затем они опрашивают друг друга, используя **таблицу** «толстых» и «тонких» вопросов.

«Тонкие» вопросы	«Толстые» вопросы
Кто?	Дайте три объяснения, почему...?
Что?	Объясните, почему...
Когда?	Почему вы думаете...?
Может...?	Почему вы считаете...
Будет...?	В чём различие...?
Мог ли...?	Предположите, что будет, если...?
Как звать...?	Что, если...?
Было ли...?	Может...?
Согласны ли вы...?	Будет...?
Верно ли?	Мог ли...?
	Согласны ли вы...?
	Верно ли...?

Материалом для использования на уроках приема **«Чтение с остановками»** служит повествовательный текст. На начальной стадии урока учащиеся по названию текста определяют, о чём пойдёт речь в произведении. На основной части урока текст читается по частям. После чтения каждого

фрагмента ученики высказывают предположения о дальнейшем развитии сюжета. Данная стратегия способствует выработке у учащихся внимательного отношения к точке зрения другого человека и спокойного отказа от своей, если она недостаточно аргументирована или аргументы оказались несостоятельными.

Цель приема **"Рассечение вопроса"** - смысловая догадка о возможном содержании текста на основе его заглавия.

Учитель предлагает ученикам прочитать заглавие текста и предположить, о чем пойдет речь в тексте.

"Чтение в кружок"

Цель: управление процессом осмысления текста во время чтения.

Учитель озвучивает задание: "Мы начинаем по очереди читать текст по абзацам. Наша задача – читать внимательно, задача слушающих – задавать чтецу вопросы, чтобы проверить, понимает ли он читаемый текст. У нас есть только одна копия текста, которую мы передаем следующему чтецу".

Слушающие задают вопросы по содержанию текста, читающий отвечает. Если его ответ не верен или не точен, слушающие его поправляют.

"Чтение про себя с вопросами"

Цель: формирование умений вдумчивого чтения.

Ученик самостоятельно читает текст, фиксируя по ходу чтения вопросы, которые он задал бы автору, ведет своеобразный «диалог с автором».

"Читаем и спрашиваем"

Цель: формирование умений самостоятельно работать с печатной информацией, формулировать вопросы, работать в парах.

1. Ученики про себя читают предложенный текст или часть текста, выбранные учителем.

2. Ученики объединяются в пары и обсуждают, какие ключевые слова следует выделить в прочитанном.

3. Один из учеников формулирует вопрос, используя ключевые слова, другой – отвечает на него.

4. Обсуждение ключевых слов, вопросов и ответов в классе, коррекция.

Инсерт или «Чтение с пометами» часто называют технологией эффективного чтения. На работу с текстом отводится 10-15 минут. В течение этого времени учащимся предлагается внимательно прочитать текст и на полях сделать особые карандашные пометки:

"V" – это я знаю

"+" – это новое для меня

"-" – я думаю иначе

"?" – необходимо разъяснение

"!!" – это меня очень заинтересовало

После того, как индивидуальная работа по чтению текста с пометками будет завершена, учащимся предлагается выписать отмеченную информацию в маркировочную таблицу, состоящую из пяти столбцов (в соответствии с предложенными знаками).

Эта работа позволяет не только проанализировать текст повторно, но и учит школьников переводить обширную информацию из текстовой в лаконичную табличную форму. Когда эта работа будет закончена, учащимся предлагается в группах обсудить заполненные таблицы. Далее под руководством учителя школьники сравнивают результаты своей работы с текстом со своими предположениями, сделанными на этапе вызова. Данный прием требует от ученика не привычного пассивного чтения, а активного и внимательного. Он обязывает не просто читать, а вчитываться в текст, отслеживать собственное понимание в процессе чтения текста или восприятия любой иной информации. На практике ученики просто пропускают то, что не поняли. И в данном случае маркировочный знак "вопрос" обязывает их быть внимательным и отмечать непонятное. Использование маркировочных знаков позволяет соотносить новую информацию с имеющимися представлениями.

Использование этого приема требует от учителя, во-первых, предварительно определить текст или его фрагмент для чтения с пометками. Во-вторых, объяснить или напомнить ученикам правила расстановки маркировочных знаков. В-третьих, четко обозначить время, отведенное на эту работу и следить за регламентом. И, наконец, найти форму проверки и оценки проделанной работы.

Для учащихся наиболее приемлемым вариантом завершения данной работы с текстом является устное обсуждение. Обычно ученики без труда отмечают, что известное им встретилось в прочитанном, и с особым удовольствием сообщают, что нового и неожиданного для себя они узнали из того или иного текста. При этом важно, чтобы ученики прямо зачитывали текст, ссылались на него.

Только системная работа на всех ступенях образования способна решить проблему формирования грамотного читателя. Для этого необходимо правильно выстроить весь инструментарий, распределив его по ступеням обучения, и задействовать его и в учебной, и во внеучебной работе.

Список литературы:

1. Сметанникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению. – М.: Школьная библиотека, 2005. – 512 с.
2. Сметанникова Н.Н. Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах: как реализовать ФГОС. – М.: Баласс, 2013. – 128 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования.
4. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2011. - 159 с