

Методические рекомендации
по результатам федерального мониторинга по
функциональной грамотности (читательская грамотность) в 8
классах ГБОУ Петроградского района Санкт-Петербурга
2023 год

Результаты федерального мониторинга по функциональной грамотности в 8 классах ГБОУ Петроградского района Санкт-Петербурга 2023 год:

http://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Kachestvo_obrazovaniya_2022_2023_Rezultaty_regionalnogo_monitoringa_po_funktsionalnoy_gramotnosti_v_8_klassah.pdf

Проблемы с читательской грамотностью (далее - ЧГ) (верное понимание прочитанного, анализ, синтез и другие мыслительные операции) связаны напрямую не только с качеством преподавания русского языка и литературы (уроки словесности играют важную, но не определяющую роль в этом), но и с рядом других причин.

Проанализировав 1-е задание по ЧГ в 4-х вариантах, предложенных обучающимся для работы, видно, что варианты 3 и 4 оказались значительно сложнее для детей, чем варианты 1 и 2 (по первому критерию ЧГ в вариантах 3 и 4 очень много нулей).

В вариантах 1 и 2 у детей в первом задании была большая свобода: необходимо было придумать, чем можно декорировать внутренние стены вагона Петербургского метрополитена «Воспоминание», какую информацию на них поместить и т.д., а во 2 варианте необходимо было украсить вагон под названием «Мобильная библиотека». Эти задания требовали креативного мышления в заданных тематических рамках, с чем дети в большей своей части справились.

Варианты 3 и 4 требовали глубокого осмысления, понимания слов «исследователь» и «учёный», работы с понятием, приведения двух аргументов при опоре на прочитанный текст. В этих вариантах требовались умение анализировать полученную информацию, раскладывать её на составляющие, сопоставлять с другой информацией, делать заключение и т.д. Как показала практика, это практически не получилось. Обучающиеся относили первую женщину-космонавта и к «исследователю», и к «учёному».

САМОЕ ВЕРНОЕ СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ВСЕХ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ – ЭТО ЧТЕНИЕ И ЗАНЯТИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ!

Методические рекомендации педагогам

По итогам диагностики выявлены проблемные зоны, которые требуют особого

внимания педагогов. Следует отметить, что у обучающихся недостаточно сформированы умения работы с информацией, заключенной в тексте. Это показал средний процент выполнения заданий, представленный в таблице результатов как ЧГ1. Оценивалось умение находить и извлекать информацию. Учащиеся ряда школ недостаточно научены определять место, где содержится искомая информация; находить и извлекать одну или несколько единиц информации; определять наличие/отсутствие информации.

Обращаем внимание педагогов ОУ: ГБОУ СОШ № 75 (13% выполнения); ГБОУ СОШ № 84 (36 %); ГБОУ СОШ № 87 (35 %); ГБОУ ЦО 173 (32%) на необходимость сформировать недостающие умения:

- умение найти связь предложений в тексте;
- умение анализировать структуру текста;
- умение работать с неявно заданной информацией;
- умение извлечь необходимую информацию для ответа на вопрос;
- умение устно и письменно осмыслить и оценивать полученную информацию.

Рекомендации:

Учащиеся часто рассматривают текст только в основном информационном блоке, хотя ответ может быть в названии фрагмента, в подписи, в ссылке, биографической справке, вставке или таблице. В первую очередь надо обратить внимание на эти детали. Хорошо помогают графические романы и инфографика. Работа с несплошными текстами показывают важность понимания структуры текста. Задание показать, где находится та или иная информация, заставляет анализировать различные детали текста. На занятиях можно обращаться к разрозненным текстам, в которых и будет осуществляться поиск информации. Стоит также обращать внимание на избыточную информацию, которая не имеет отношения к заданию.

Рекомендуем педагогам с учетом особенностей классного коллектива и способностей учащихся отобрать формы и методы работы. Очевидно, что дифференциация по уровням (низкий, средний и высокий) позволит подобрать задания, а также организовать взаимодействие ребят. Тренинг для учащихся с низким уровнем ЧГ направлен на постепенное усложнение формата текста (работа с одним сплошным текстом, работа с одним несплошным текстом, затем со смешанным текстом и только потом с составным (множественным) текстом). Также стоит организовать обсуждение форм ответа: являются ли те или иные высказывания ответом на вопрос задания. Часто низкий уровень ЧГ связан с непониманием вопроса и оформлением ответа, а не степенью владения тем или иным умением. Учащиеся со средним и высоким уровнем ЧГ обладают и таким же уровнем субъектности, поэтому педагогу стоит поддерживать самостоятельность как при внешнем, так и при внутреннем контроле. Выполненные задания самостоятельной работы можно обсудить в смешанных группах, что позволит ребятам увидеть примеры успеха, а также организовать сотрудничество по преодолению трудностей и разбору проблем понимания задания. Для всего класса нужны внеурочные занятия (практикумы, тренинги, погружения и т.п.), на которых будет организована

работа с задачами на основе текстов «повседневности», направленными на формирование «трудных» умений.

В таблице результатов, в столбике ЧГЗ (оценка умения осмысливать и оценивать содержание и форму текста), к сожалению, преобладают оттенки красного цвета у многих школ. **Но особую тревогу вызывают результаты ОУ: ГБОУ ЦО № 173 -0%, ГБОУ СОШ № 50 -13%, ГБОУ СОШ № 75 -15 %, ГБОУ лицей № 82- 15 %, ГБОУ СОШ № 84-3 %.**

Это сигнал о необходимости обратить внимание всех ведущих педагогов на корректирование системы работы, чтобы учащиеся были научены осмысливать содержание текста, его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.), оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов, понимать назначение структурной единицы текста, оценивать достоверность информации и высказывать, обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Отметим, что основные затруднения у восьмиклассников связаны с умениями формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента, а также использовать информацию из текста для решения практической задачи.

Рекомендуем: во время занятий ориентировать ребят на использование информации из текста для решения задачи. Работа со словарем позволит находить определение понятий. Учебные ситуации, в которых найденная информация позволит определить правильное значение слова и его употребление в контексте, помогут развить эти навыки. Для определения гипотез учитель может предложить темы исследования на выбор, а учащимся нужно определить, какие темы можно исследовать с помощью изучаемого текста.

Общие рекомендации:

Педагогам необходимо понять специфику оценки и грамотно изменить КИМ контрольных работ, в которых выделить блок заданий, направленных на ЧГ.

Чтобы умения были сформированы, детей *нужно научить:*

различать свой личный опыт и реальность текста;

отвечать на вопрос точно и кратко, не выписывать лишней информации;

перепроверять свое понимание, обращаясь при этом к тексту;

работать с иллюстрацией как с источником данных, которые можно извлечь самостоятельно;

собирать ответ на вопрос из фрагментов информации, данных в разных предложениях;

использовать на уроках тексты из другой предметной области, чтобы ребенок учился свободно использовать средства и способы работы, которые освоил на разных предметах;

выражать свои мысли письменно.

Для этого рекомендуем:

- включать элементы анализа текста в работу на уроках русского языка и литературы (на основе проблемного или частично-поискового метода);
- целенаправленно обучать различным видам чтения, в т.ч. и просмотровому;
 - уделять больше внимания понятиям «ключевое слово», «ключевое словосочетание», использовать тексты с пропущенными ключевыми словами;
- увеличить частотность заданий на проверку соответствия содержания тезисов содержанию текста в целом (верно/не верно);

- использовать комментированное чтение;

- использовать *современные технологии*, направленные на развитие ЧГ школьников:

«Мозговой штурм»,

«Глоссарий»,

«Предвосхищение содержания текста»,

«Вопросы для припоминания»,

«Рассечение вопроса»,

«Предваряющие вопросы»,

«Чтение в кружок» («Попеременное чтение»),

«Чтение про себя с вопросами»,

«Чтение про себя с пометками»,

«Проверочный лист»,

«Тайм-аут»,

«Алфавит за круглым столом»,

«Вопросы после текста».

- включать в занятия *игровые технологии*, чтобы сделать обучение более интересным, облегчить процесс преодоления трудностей в обучении:

«Чтение с остановками»,

«Синквейн»,

«Знаю, узнал, хочу узнать»,

«Уголки»,

«Написание творческих работ»,

«Создание викторины»,

«Мим-театр»,

«Древо мудрости».

- активно внедрять *методы осмысления текста*:

постановка вопросов к тексту,

составление сводной таблицы,

представление текста в форме тезисов,
представление текста в виде графической схемы,
составление плана,
комментированное чтение,
логическое запоминание.

- использовать *методы поиска и осмысления информации:*

инсерт,
двойной дневник,
сюжетная таблица,
таблица-синтез.

- применять *методы обобщения и систематизации информации:*

кластер,
интеллект-карта.

Рекомендации методическим объединениям ОУ:

Организовать в ОУ распространение педагогического опыта по читательской грамотности.

Организовать проведение открытых уроков и мероприятий, семинары, круглые столы.

Включить в планы работы методических объединений педагогов целевые занятия по теме: «Эффективные приемы формирования и развития читательских умений учащихся в процессе обучения учебному предмету».

В план предметных декад ввести игровые / конкурсные мероприятия, связанные с ЧГ.

Использовать **материалы РЭШ и Института стратегии развития образования** для проведения диагностических работ по читательской грамотности с использованием системы межпредметных разноуровневых заданий.

Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся»: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/>

Электронный банк заданий по функциональной грамотности: https://prosv.ru/pages/pisa-bank_zadaniy.html

Открытый банк заданий для оценки читательской грамотности (V-IX классы): <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadani-chitatelskoi-gramotnosti?ysclid=lh7u4zugve312563514>

Организовать проведение читательских конференций.

Продумать и выстроить для всех педагогов систему обучения ЧГ на каждом уроке: при работе с текстами разных жанров, особенно – при работе над формулировками заданий, поскольку замечено, что обучающиеся плохо воспринимают формулировки, содержащие несколько глаголов, обозначающих порядок действия: 1) прочитайте, 2) выпишите, 3) обоснуйте, 4)

приведите свой пример. Алгоритмизация работы над заданием может стать ведущим приемом при подготовке к ГИА и ВПР с параллельным обучением ЧГ.

Рекомендации администрациям ОУ:

Давать нагрузку по читательской грамотности не только учителю русского языка и литературы. Можно построить систему обучения ЧГ по модульному принципу: разные учителя-предметники могут обучать читательской грамотности на материале тематических текстов, что обеспечивает метапредметный подход.

При анализе итогов мы обратили внимание на дисбаланс результатов в параллелях классов ряда школ: учащиеся одного класса справились с работой с неплохими результатами, а параллельного - выполнили задания с низкими баллами. Иллюстрируем примерами: ГБОУ СОШ № 77: 23% в 8б классе, ГБОУ гимназия № 67: 33 % в 8а классе, ГБОУ СОШ № 80: 33% в 8б классе; ГБОУ СОШ № 87: 35 % в 8а классе. Выяснилось, что в классах параллели работают разные педагоги и в параллели есть деление на сильные и слабые классы. Исходя из вышеизложенного, необходимо организовать постоянное совершенствование профессиональных компетенций педагогов, связанных с развитием у учащихся читательских умений, через КПК.

Включить в план работы ОУ мероприятия, связанные с преемственным формированием ЧГ.

В работе по наставничеству предусмотреть направление работы по формированию ЧГ.

ОУ: ГБОУ ЦО № 173, ГБОУ СОШ № 50, ГБОУ лицей № 82, ГБОУ СОШ № 84, ГБОУ СОШ № 87 направить педагогов, в классах которых учащиеся показали низкие результаты, на КПК по данному направлению.

Рекомендации районной системе образования:

В критерии и показатели конкурсных испытаний включить критерий «Формирование читательской грамотности»

Включить в программы предметных, в том числе по начальной школе, курсов повышения квалификации педагогов тему «Эффективные приемы формирования и развития читательской грамотности учащихся в процессе обучения учебному предмету».

Предложить школам ввести (если ещё не введены) в качестве занятий курсы по внеурочной деятельности по формированию читательской грамотности, в старших классах «Основы логики» (другие курсы, развивающие логическое мышление, например, «Методы научного исследования», что может пригодиться старшеклассникам при написании проектов и научных работ).

Провести семинар / конференцию по проблемам читательской грамотности для учителей района (собрав не только словесников).

Районный методист по русскому языку и литературе Ражева Нина Евгеньевна