

Решения по результатам Форума «Как сделать ошибку ресурсом развития?»

Тема VIII Петроградского Педагогического Форума была сформулирована в виде вопроса «Как сделать работу над ошибками ресурсом для развития?». Наша главная задача заключалась в создании среды профессиональной дискуссии для формирования отношения к ошибке как к ценному опыту, переосмысление которого, позволит превратить ошибку в ресурс профессионального роста и развития.

1. Мы понимаем, что ошибка – это:

- *«естественный» способ уточнить действие,* сделать его эффективнее в ориентации на новые данные и информацию в ситуации постоянных изменений и поиска правил и норм;
- *«временная остановка для размышления»,* возможность остановиться и изменить «привычное» восприятие, увидеть больше и расширить границы действия за счет безопасной и рефлексивной процедуры коллективного обсуждения;
- *эмоциональная ситуация несовпадения цели с результатами и ожиданиями,* шанс выйти «из зоны комфорта», опираясь на помощь коллег и лучшие практики;

2. Действенный формат «работы над ошибками» - экспертиза. Основные методы экспертизы, реализованные на Форуме – включенное наблюдение, интерпретация, интервью. Экспертиза – не обучающее действие других. Нам необходимо найти и разработать эффективную процедуру, побуждающую к созданию пространства рефлексии, результаты которой важны, прежде всего, тем, кто организовал экспертизу, пригласил на «свою кухню профессиональной работы» к обсуждению коллег в качестве участников экспертизы.

3. Для усиления рефлексивной стороны экспертных встреч необходимо перейти к разработке проектно-аналитических форматов, уходя от «отчетно-постановочных» мероприятий («отменить, разучиться» делать для «галочки»).

4. Для укоренения экспертной практики профессиональных встреч необходимы усилия по совместному созданию процедуры, включающей:

- подготовку авторов – организаторов площадок для экспертных встреч. «Говорить о себе» предполагает проговаривание авторами своих задач на работу, формулирование проблемных полей, обращение к мнениям других с привлечением их ресурса. Экспертиза начинается «внутри»;
- рекомендации по фасилитации обсуждения: технологии, инструменты, позволяющие собирать разные мнения и их «перерабатывать» авторам, представляющим свой опыт;
- варианты чек-листа, который могут использовать как авторы, представляющие опыт, для проведения самоанализа, так и эксперты для последующего сравнительного обсуждения;
- предложения по выбору и приглашению экспертов, тех, кто «сведущ в теме» и в ней работает (педагогов, специалистов Петроградского района и других районов города, других городов и регионов России, мира.) Открытая профессиональная дискуссия и работа на поддержку авторов – ключевая миссия экспертного диалога;

5. Организационные решения:

- провести обучение научных руководителей образовательных организаций, руководителей ЛОИ по конкретным форматам выстраивания рефлексивного обсуждения, презентации и получения обратной связи.
- запустить рабочий процесс (лаборатория в стиле «эджайл») по разработке и обмену прототипами экспертных встреч, в которых описаны разные процедуры коммуникации для разных типов задач для создания прототипов рефлексивно-проектных форматов экспертизы
- формировать в среде научных руководителей «привычку» к профессиональному взаимодействию и взаимной поддержке, организуя с их участием профессиональное сообщество, в котором важна совместная проектная/аналитическая/креативная работа.