«Методист-ПРО»:

Гибкая технология развития методических компетенций

ПРОдвижение — ПРОгресс — ПРОфессионализм

Авторский коллектив:

Модестова Татьяна Владимировна, к.п.н., директор ИМЦ Петроградского района Санкт-Петербурга;

Демьянова Ольга Юрьевна, к. психол. н., заведующий ЦНППМ (ГАОУ ДПО "ЛОИРО"), методист Петроградского района Санкт-Петербурга

Никаноров Рудольф Владимирович, заместитель директора ИМЦ Петроградского района Санкт-Петербурга.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ 3
МАТРИЦА АПРОБАЦИИ И РАЗВИТИЯ ГИБКОЙ ТЕХНОЛОГИИ 10
ЭТАПЫ ТЕХНОЛОГИИ 12
КАК РАБОТАТЬ С ТЕХНОЛОГИЕЙ? 15
СОДЕРЖАНИЕ ЭТАПОВ 17
ЭТАП 1. ДИАГНОСТИКА 17
ЭТАП 2. КОММУНИКАЦИЯ 22
ЭТАП 3. МОДЕЛИРОВАНИЕ 24
ЭТАП 4. ЭКСПЕРТИЗА 28
ЭТАП 5. РЕФЛЕКСИЯ 29
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ 30

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

«Методист-ПРО» — авторская гибкая технология ИМЦ Петроградского района Санкт-Петербурга, которая даёт методистам, руководителям методических объединений и управленческим кадрам инструмент для самостоятельной диагностики и развития методических компетенций через кейсы, командную работу, моделирование и экспертизу, позволяя каждому выстраивать индивидуальный маршрут профессионального роста и повышать качество методического сопровождения педагогов.

Кому адресована?	Зачем нужна?	Как работает?
Методистам, руководителям методических объединений, педагогам-наставникам, управленческим кадрам.	Чтобы самостоятельно или в команде, без длительного отрыва от работы, развивать методические компетенции и повышать качество методического сопровождения педагогов.	Через пять этапов: диагностика, командная работа, моделирование, экспертиза и рефлексия. С возможностью выбора индивидуального маршрута!

Почему технология гибкая?

Технология «Методист-ПРО» названа гибкой потому, что она не предъявляет участнику требование пройти все этапы в заданной последовательности. Этапы для конкретного методиста могут работать как модули. Участник может выбрать те этапы, которые соответствуют его актуальному профессиональному запросу на развитие/саморазвитие методических компетенций.

Гибкость технологии - это ***механизм самоуправляемого профессионального развития***. Методист:

- ***сам определяет,*** какие этапы соответствуют его актуальному профессиональному запросу;
- ***сам выбирает*** последовательность и глубину прохождения модулей;
- ***сам фиксирует*** результаты в портфолио и определяет следующий шаг развития.

Такая логика опирается на понимание методиста как профессионала-субъекта, который способен сам определить, чего ему не хватает, и не нуждается в принудительном прохождении уже освоенных шагов.

Апробация гибкой технологии «Методист-ПРО»

Технология «Методист-ПРО» развивалась и обогащалась через апробацию в рамках олимпиады «Методист-ОНЛАЙН» (с 2023 года, Межрегиональный методический форум; организатор — Институт развития образования Свердловской области, соорганизатор — ИМЦ Петроградского района Санкт-Петербурга) и кейс-олимпиады «Гибкие и жёсткие навыки педагогов при сопровождении интеллектуально одарённых детей» (2022, Всероссийская научно-практическая конференция «ЭПСИЛОН», деловая программа Петербургского международного образовательного форума). Технология задаёт рамку: этапы, принципы, логику «ВЫЗОВ — ФОРМАТ — РЕЗУЛЬТАТ», а олимпиады становятся форматом её апробации, где технология проверяется и пополняется конкретными заданиями и кейсами.

ПАРАДОКС ПРОФЕССИИ:
спрос на методистов есть, а целенаправленной подготовки нет.

Актуальность и проблема

Методистами становятся лучшие учителя, но специфика работы с педагогами отличается от работы с обучающимися. К должности «методист» готовят только несколько магистерских программ в вузах РФ [1].

Современная ситуация в образовании ставит методистов в принципиально ***новые условия***, для которых характерны:

- отсутствие жёсткой регламентации профессиональной деятельности,
- обилие профессиональных компетенций и технологий, которыми необходимо владеть,
- изменение характера традиционных функций методической деятельности (от нормативно-исполнительского к исследовательскому и инновационному) [3].

Современная школа функционирует в условиях инновационно-насыщенной образовательной среды, которая, как показывают исследования, сама по себе не гарантирует профессионального роста педагога. Между формальным наличием ресурсов и их реальной методической интеграцией сохраняется устойчивый разрыв [13; 14]. Этот разрыв проявляется и в деятельности методистов: они оказываются перед необходимостью осваивать новые функции (аналитика, прогнозиста, проектировщика, координатора), но не всегда располагают инструментами диагностики и развития собственных компетенций. Технология «Методист-ПРО» отвечает на этот вызов, предлагая не только диагностику, но и модульный маршрут развития методических компетенций.

В условиях постоянного обновления системы образования профессиональные функции методиста расширяются, появляется спрос на методиста нового качества, исполняющего все ***новые роли***: методиста-аналитика, методиста-прогнозиста, методиста-проектировщика, методиста-координатора. Это предполагает развитие новых профессионально значимых качеств и освоение новых компетенций [3].

Однако, как отмечает Л.Н. Вавилова***, профессиональная подготовка методистов в нашей стране не осуществляется***, так как в действующих государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования нет специальности «методист», но есть должность с таким названием. Поэтому осваивать содержание профессиональной деятельности методист вынужден через самообразование, общение с коллегами, курсы повышения квалификации [3].

При этом А.Ю. Катаржнова указывает на необходимость постоянного обновления и адаптации педагогических подходов в условиях динамично меняющегося образовательного контекста, а также создания условий для обмена опытом и внедрения инновационных решений в практике методистов [4].

При существующей потребности в методистах наблюдается недостаточность их подготовки организациями среднего

и высшего профессионального образования: анализ программ бакалавриата и магистратуры показал, что практически отсутствуют программы обучения методистов [5].

Пять опор «Методист-ПРО», на которых выстроена технология

Пять подходов - это принципы, которые обеспечивают гибкость, воспроизводимость и практическую направленность технологии.

Подходы

Технология «Методист-ПРО» опирается на компетентностный, системный, средовый, контекстный и ситуационный подходы.

Компетентностный подход (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, Г.П. Новикова) задаёт результат: не «знает», а «может». Диагностика идёт через кейсы, компетенция проявляется и измеряется в действии, а оценивается способность применять знания в новых условиях.

Системный подход (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, В.Н. Садовский) обеспечивает целостность: пять этапов связаны, диагностика влияет на следующий этап, экспертиза даёт обратную связь, рефлексия замыкает этапы. Это делает технологию воспроизводимой и накопительной.

Технология «Методист-ПРО» опирается также на ***средовой подход*** (В.А. Ясвин, Ю.С. Мануйлов) и идеи А.В. Небренчина об инновационно-насыщенной образовательной среде как ресурсе профессионального развития. Среда рассматривается не как фон, а как система возможностей, актуализация которых требует специально организованных форм профессиональной кооперации [13]. Именно поэтому технология строится не на трансляции готовых знаний, а на погружении методистов в проблемные ситуации, моделирующие реальный контекст их деятельности.

Контекстный подход (А.А.Вербицкий, М.М.Амренова), согласно которому контекст — это система внешних и внутренних условий поведения и деятельности человека, которая влияет на восприятие, понимание и преобразование субъектом конкретной ситуации, придавая смысл и значение этой ситуации как целому и её компонентам [6, 12].

Ситуационный подход (П.Р. Лоуренс, Дж.Г. Марч, Л.А. Шипилина) обеспечивает адаптивность: содержание обновляется под актуальные вызовы, кейс моделирует конкретную ситуацию, а технология встраивается в разные условия без потери инвариантного ядра.

Принципы обучения взрослых как основа гибкой технологии

Технология «Методист-ПРО» разработана как технология обучения взрослых, реализующая следующие принципы:

- **субъектность,** при которой методист за счет гибкости технологии сам определяет свой образовательный маршрут, выбирая модули под актуальный профессиональный запрос;
- **опора на профессиональный опыт,** так как содержание кейсов моделирует типичные ситуации методической деятельности, а решение строится на рефлексии собственного опыта участника;

- **проблемность,** содержание технологии строится вокруг профессиональных запросов методистов, а также ситуации неопределённостей, а не вокруг готовых знаний;
- **немедленная применимость,** так как результат каждого этапа является продуктом, который может быть использован в практике (решение кейса, авторский кейс, критерии экспертизы);
- **внутренняя мотивация,** так как участие добровольное, ценность результата определяется самим участником;
- **психологическая безопасность,** достигается за счет безоценочной диагностики, взаимной экспертизы, вместо дефицитного подхода – гуманистический.

Данные принципы соответствуют пониманию взрослого обучающегося как субъекта непрерывного профессионального образования [3] и принципам контекстного обучения [12; 6].

Цель технологии **—** диагностика и развитие методических компетенций методистов, руководителей методических объединений, педагогов-наставников и управленческих кадров через погружение в актуальные проблемные ситуации, командное решение кейсов, разработку авторского кейса, экспертную деятельность и сетевое постсопровождение.

Задачи технологии:

- самодиагностика и совершенствование методических компетенций методистов, педагогических работников и руководителей;
- популяризация и повышение престижа деятельности методистов;
- формирование экспертного сообщества методистов;
- выявление и распространение успешного опыта решения методических задач;
- создание условий для профессионального диалога между профессиональными сообществами, в том числе районов, регионов;
- формирование единого терминологического пространства методической работы.

Технология реализуется через пять этапов. **Каждый этап апробации продолжает предыдущий**, обеспечивая единый воспроизводимый процесс. Именно это отличает технологию от разовых мероприятий.

Развитие инновационного продукта и его структурное усложнение шло в логике модернизации методической службы. Её основой стала Единая федеральная система научно-методического сопровождения (ЕФС) – сеть субъектов **федерального, регионального, муниципального** уровней и **уровня образовательной организации**, которые вместе сопровождают педагогов и управленцев в непрерывном профессиональном развитии.

Ключевая идея ЕФС – системный, адресный подход: сначала выявляются профессиональные дефициты педагога, затем строится

индивидуальный образовательный маршрут. В процесс роста включаются стажировочные площадки и наставничество.

Технология «Методист-ПРО» отвечает на те же вызовы, что и ЕФС: каждый год она обогащалась материалами, созданными в ответ на актуальные задачи системы научно-методического сопровождения. Это отражает гибкость технологии: рамка (пять этапов) остается устойчивой, а содержание меняется вслед за вызовами.

Как технология отвечает на эти вызовы? Через логику «ВЫЗОВ — ФОРМАТ — РЕЗУЛЬТАТ», которая позволяет проектировать задания под актуальные задачи системы образования.

Логика «ВЫЗОВ - ФОРМАТ - РЕЗУЛЬТАТ»

Технология «Методист-ПРО» предлагает логику, которая позволяет как отдельному методисту, так и профессиональному объединению или учреждению разработать собственные задания под свой контекст.

Логика разработки заданий включает три шага:

- ***ВЫЗОВ***, при котором определяется актуальный вызов системы образования (переход от теории к практике, отсутствие единого терминологического пространства, запрос на наставничество и т.д.);
- ***ФОРМАТ***, на данном этапе под вызов подбирается формат задания: закрытый кейс (для диагностики); открытый кейс (для командного решения); творческое задание (для моделирования);
- ***РЕЗУЛЬТАТ***, предполагает конкретный продукт (решение кейса, авторский кейс, историю, определение понятия).

Такой подход позволяет самостоятельно вести свою матрицу развития, фиксируя вызовы, форматы и продукты по каждому году. Матрица апробации технологии «Методист-ПРО» (2022–2025) является примером применения данной логики. Каждое учреждение может вести аналогичную матрицу, опираясь на собственные материалы и свой контекст.

Как эта логика работала на практике, видно при апробации технологии (Рис 1.).



Рисунок 1. Апробация технологии «МЕТОДИСТ-ПРО» на площадке олимпиады «Методист-ОНЛАЙН»

2022 год. Кейс-олимпиада «Гибкие и жёсткие навыки педагогов при сопровождении интеллектуально одарённых детей» (в рамках Всероссийской научно-практической конференции «ЭПСИЛОН», деловая программа ПМОФ). Апробирован этап диагностики: индивидуальное решение 8 авторских кейсов, создание «Кейсбука для педагога, работающего с интеллектуально одарёнными детьми».

2023 год. II Межрегиональная олимпиада «Методист-ОНЛАЙН» (в рамках Межрегионального методического форума; организатор — ГАОУ ДПО СО «ИРО», соорганизатор — ИМЦ Петроградского района). Апробирован этап диагностики в расширенном масштабе: индивидуальное решение авторских кейсов с выбором действий-решений. Охват — более 530 руководителей, методистов и педагогов РФ.

2024 год. III Межрегиональная олимпиада «Методист-ОНЛАЙН». Апробированы этапы моделирования и экспертизы: создание «Настольной книги регионального методиста» — выбор ключевых понятий, предложение недостающих, определение каждого понятия, экспертиза определений. Результат — формирование единого терминологического пространства методической работы.

2025 год. IV Межрегиональная олимпиада «Методист-ОНЛАЙН». Апробирован этап коммуникации в командном формате: 4 трека, 33 команды, 16 регионов РФ. Результат — создание сообщества МАМ (Межрегиональной Ассоциации Методистов).

Как мы разрабатывали задания?



Рисунок 2. Разработка заданий в логике технологии

Задания технологии «Методист-ПРО» обновлялись на основе лонгитюдного исследования «точек роста» системы методического сопровождения педагогов, результаты которого были представлены на Межрегиональной методической конференции в 2024 году

(организаторы: Комитет по образованию, СПбАППО имени К.Д. Ушинского, ИМЦ районов Санкт-Петербурга).

Исследование проводилось под руководством Т.В. Модестовой, к.п.н., директора, методиста ИМЦ Петроградского района и О.Б. Модулиной, к.п.н., заместителя директора ИМЦ Красносельского района. Авторам удалось выявить типичные профессиональные дефициты методистов, которые легли в основу проектирования олимпиадных кейсов:

- дефицит умения проектировать методическую поддержку педагогов в условиях педагогической неопределённости;
- недостаточное владение технологиями горизонтального обучения и профессионального выгорания;
- разрыв между управленческими и методическими решениями;
- отсутствие единого терминологического пространства методической работы.

МАТРИЦА АПРОБАЦИИ И РАЗВИТИЯ ГИБКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Та же логика в компактном виде представлена в матрице: по строкам - этапы технологии, по столбцам - годы, на пересечении - конкретные форматы и продукты.

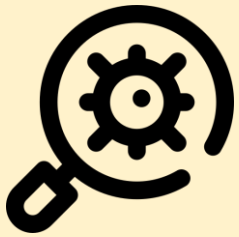
Этап / вызовы	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	Ситуации для применения
Вызовы времени	Переход от теории к практике, от общих лекций — к практико-ориентированным форматам.	Развитие сетевого взаимодействия между регионами, обмен опытом, тиражирование успешных практик.	Отсутствие единого терминологического пространства методической работы.	Запрос на наставничество, тиражирование практик, устойчивое сетевое сообщество.	—
Этап 1. Диагностика	Индивидуальное решение 8 авторских кейсов для выявления компетенций при работе с интеллектуально одарёнными детьми.	Индивидуальное решение авторских кейсов с выбором действий-решений. Диагностика стилей методического действия (авторитарный, попустительский, консультационно-информационный, коллегиально-диалоговый).	—	«Методическая разминка» — закрытые кейсы как входная диагностика и самодиагностика.	Входная оценка компетенций методистов, выявление стилей взаимодействия; используется в начале мероприятий по развитию кадров, при подготовке молодых специалистов и т.д.
Этап 2. Коммуникация	—	—	—	Командный формат: формирование команд (не менее 3 человек), распределение по 4 трекам (методисты школ, ДОУ, ДПО, управленческие кадры), обсуждение в группах через видеозвонки в MAX, решение 7 открытых кейсов.	Развитие навыков командной работы, формирование межрегиональных сообществ, обмен опытом, решение сложных методических задач в группах; эффективна при внедрении инноваций, требующих совместной выработки решений.

Этап / вызовы	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	Ситуации для применения
Этап 3. Моделирование	—	—	Сторителлинг — создание истории с использованием ключевых понятий методической работы; создание «Настольной книги регионального методиста» — выбор ключевых понятий, предложение недостающих, определение каждого понятия.	Разработка авторского кейса: выявление проблемы, описание контекста, формулировка задания, предложение решения, оформление источников.	Развитие исследовательской и проектной позиции методистов, создание авторских методических продуктов (кейсов, историй, рекомендаций); используется в ситуациях, требующих обобщения опыта и создания новых методических решений.
Этап 4. Экспертиза	—	—	Экспертиза определений понятий для «Настольной книги регионального методиста».	Оценка решений и авторских кейсов по критериям: глубина анализа, практическая значимость, оригинальность, качество оформления; взаимоэкспертиза авторских кейсов.	Оценка качества методических продуктов, развитие экспертных компетенций, взаимное обучение; используется при проведении конкурсов, аттестации, экспертизе программ и материалов.
Этап 5. Рефлексия	Создание и публикация «Кейсбука для педагога, работающего с интеллектуально одарёнными детьми».	Подведение итогов, охват более 530 руководителей, методистов и педагогов РФ.	Создание «Настольной книги регионального методиста», формирование единого терминологического пространства методической работы.	Подведение итогов; публикация лучших кейсов; включение в «Настольную книгу регионального методиста» и «Азбуку методиста»; создание сообщества МАМ (Межрегиональная Ассоциация Методистов); организация наставничества и стажировок.	Закрепление результатов, распространение лучших практик, постсопровождение, формирование сетевых сообществ и наставничества; используется после завершения основных этапов для анализа, публикации и дальнейшего развития.

Принцип ежегодного обогащения. Технология не статична. Каждый год она прирастает материалами, созданными в ответ на актуальные вызовы системы образования. Это обеспечивает её жизнеспособность: технология не устаревает, а развивается вместе с системой.

ЭТАПЫ ТЕХНОЛОГИИ

1 этап. ДИАГНОСТИКА



Содержание этапа: самодиагностика участниками профессиональных компетенций методиста. Этап выполняет двойную функцию: с одной стороны, выступает как «методическая разминка» перед основным этапом, с другой — как входная диагностика, позволяющая участникам зафиксировать свои «сильные места» и «точки роста». Уже здесь участник занимает субъектную позицию: он сам определяет, что именно становится основой его дальнейшего маршрута.

Отличительная особенность: участники решают кейсы с вопросами закрытого типа (выбор вариантов ответов), что обеспечивает возможность критериального оценивания и сопоставления с ключом.

Обратная связь участников

«Получилось оценить свои знания в различных вопросах»
Рутына Е.С., начальник филиала, МБУ ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»

«Олимпиада стала для меня не только проверкой текущего уровня, но и мощным импульсом к профессиональному росту — особенно в части интеграции теоретических знаний с практическими кейсами»
Лыкова И.В., учитель, Средняя школа № 21

«Олимпиада – это самодиагностика и совершенствование методических компетенций»
Молчанова К.С., учитель, МБОУ СОШ № 9 г. Татарска НСО

2 этап. КОММУНИКАЦИЯ



Содержание этапа: формирование команд (состав и количество участников определяются организаторами; в нашем случае — не менее 3 человек); распределение по трекам (например, методисты школ, ДОУ, ДПО, управленческие кадры); решение открытых кейсов (в апробации — 7 кейсов); обсуждение в группах (в нашем случае — MAX/Сферум). Участники, зная свой стиль, запросы и точки роста, сами выстраивают коммуникацию и действуют в команде.

Отличительная особенность: участники учатся формировать команды, взаимодействовать в предложенных ситуациях, выстраивать эффективную коммуникацию с распределением задач и ролей. Если этап организован дистанционно, обеспечивает «прокачку» цифровых компетенций и цифровой культуры.

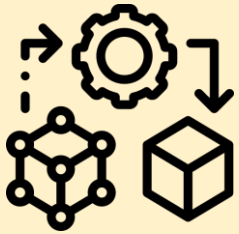
Обратная связь участников

«Работа в команде с коллегами из удалённых регионов. Умение слушать и слышать, анализировать и обобщать»
Седых И.И., методист, Екатеринбургский Дом Учителя

«Работа в межрегиональных группах позволила обменяться ценным опытом»
Барышева И.Л., заместитель директора, МБОУ «Средняя школа № 18»

«Возможность совместно работать над заданиями, сотворчество» Калинова С.А., методист, МБУДО «Кировский ЦИТ»

3 этап.
МОДЕЛИРОВАНИЕ



Содержание этапа: разработка авторского кейса — выявление проблемы; описание контекста; формулировка задания; предложение решения; оформление источников; загрузка ответов в Яндекс-форму.

Отличительная особенность: участники сами проектируют проблемную ситуацию в контексте современного методического сопровождения.

Обратная связь участников Олимпиады "Методист-ОНЛАЙН"

«Научилась разрабатывать и структурировать образовательные кейсы, которые легко адаптируются под разные задачи, возраст и формат работы»
Хвостова О.А., методист, ИМЦ «Екатеринбургский Дом Учителя»

«Не только решать, но и самостоятельно составлять авторские педагогические кейсы и находить решения с командой»
Разинькова Н.И., заместитель директора, ГБОУ «СШ с. Орлово-Ивановка Шахтёрского м.о.»

«Получила огромный опыт по разработке методических кейсов по проблемным вопросам повышения компетенций педагогов»
Бадальян И.Г., директор, Информационно-методический центр, г. Вилючинск, Камчатский край

---

4 этап.
ЭКСПЕРТИЗА



Содержание этапа: формирование экспертной группы; оценка решений и авторских кейсов по критериям: глубина анализа, практическая значимость, оригинальность, качество оформления; обратная связь. Участникам предлагается осуществить взаимоэкспертизу авторских кейсов.

Отличительная особенность: участникам предлагается осуществить взаимоэкспертизу авторских кейсов

Обратная связь участников Олимпиады "Методист-ОНЛАЙН"

«Возможность объективно подтвердить свой экспертный статус» Созонова А.С., методист, МКУ «Ресурсно-методический центр» Уватского муниципального района

«Сбалансированный взгляд: представления разных точек зрения на спорные темы, как указывали на потенциальные ограничения и риски в предлагаемых решениях»
Беженарь О.С., руководитель ММО, МБОУ Биотехнологический лицей № 21

5 этап.
РЕФЛЕКСИЯ



Содержание этапа: подведение итогов; публикация лучших кейсов; включение в «Настольную книгу регионального методиста», «Азбуку методиста»; включение в МАМ (Межрегиональная Ассоциация Методистов); организация наставничества и стажировок.

Отличительная особенность: этап обеспечивает постсопровождение и сетевое сообщество, что соответствует технологии наставничества

Обратная связь участников Олимпиады “Методист-ОНЛАЙН”

«Олимпиада закончилась, а мы продолжаем общаться»
Разинькова Н.И., заместитель директора, ГБОУ «СШ с. Орлово-Ивановка Шахтёрского м.о.»

«Я окончательно убедилась в необходимости подать на аттестацию как методист и направить свою педагогическую деятельность в этом направлении. Сейчас я понимаю, что могу не только учиться у коллег, но и учить коллег, помогать им»
Мартюшева А.В., заведующая методическим объединением, «Володинская ООШ» — филиал МАОУ «Юргинская СОШ»

КАК РАБОТАТЬ С ТЕХНОЛОГИЕЙ?

Увидеть вызов

Вызов — это внешняя ситуация в системе образования, которая создаёт профессиональное напряжение и требует ответа. Вызов существует объективно, независимо от конкретного участника.

Примеры вызовов:

- отсутствие целенаправленной подготовки методистов;
- расширение функций методиста (аналитик, прогнозист, проектировщик, координатор);
- отсутствие единого терминологического пространства методической работы;
- формализация методической работы в школе;
- разрыв между управленческими и методическими решениями;
- запрос на наставничество и тиражирование практик.

Превратить вызов в запрос

Запрос — это внутренняя формулировка того, что участник хочет изменить в своей практике. Один и тот же вызов может породить разные запросы — в зависимости от позиции, опыта и профессиональной ситуации.

Вызов (внешний)	Примеры запросов (внутренних)
Отсутствие целенаправленной подготовки методистов	«Хочу разобраться, каких компетенций мне не хватает» / «Хотим вырастить методиста внутри школы» / «Нужна программа подготовки методистов в регионе»
Формализация методической недели	«Хочу превратить её в инструмент развития» / «Хотим, чтобы педагоги приходили добровольно»
Отсутствие единого терминологического пространства	«Хочу договориться с коллегами о понятиях» / «Нужны общие критерии качества»
Разрыв между управленческими и методическими решениями	«Хочу научиться проектировать поддержку» / «Хотим связать управление и методику»

Конструктор маршрута

Маршрут собирается из пяти элементов.

Элемент	Что вписывает участник
Вызов	Внешняя ситуация в системе образования, которая создаёт профессиональное напряжение
Запрос	Внутренняя формулировка: что я хочу изменить в своей практике
Этапы	Какие модули выбираю и в какой последовательности; какие пропускаю и почему
Действия	Что конкретно делаю на каждом выбранном модуле
Продукт	Что останется на выходе: кейс, ИОМ, критерии, публикация, портфолио

ПРИМЕРЫ МАРШРУТОВ

Пример 1. Школьная команда

- ✓ Вызов: формализация методической недели.
- ✓ Запрос: «Хотим превратить методическую неделю в инструмент развития».
- ✓ Этапы: 1 → 2 → 3 → 5.
- ✓ Действия: провести диагностику команды; договориться о едином запросе; найти единомышленников внутри школы; распределить роли; совместно решить открытый кейс; разработать командный авторский кейс; провести командную рефлексию.
- ✓ Продукт: командный кейс, обновлённая модель методической недели, командный план развития.

Пример 2. Региональное сообщество

- ✓ Вызов: отсутствие единого терминологического пространства.
- ✓ Запрос: «Хотим создать сообщество и общие критерии качества».
- ✓ Этапа: 1 → 3 → 4 → 5 (или все пять).
- ✓ Действия: собрать межмуниципальную команду; разработать критерии экспертизы; провести взаимоэкспертизу; опубликовать материалы; войти в МАМ.
- ✓ Продукт: «Азбука методиста», критерии экспертизы, публикации, сетевое сообщество.

Пример 3. Методист-эксперт

- ✓ Вызов: потребность в экспертизе качества методических материалов.
- ✓ Запрос: «Хочу освоить критериальное оценивание».
- ✓ Этапы: 1 → 3 → 4 → 5.
- ✓ Действия: пройти диагностику экспертных компетенций; разработать критерии; провести взаимоэкспертизу; оформить экспертное заключение.
- ✓ Продукт: критерии экспертизы, экспертное заключение, портфолио эксперта.

СОДЕРЖАНИЕ ЭТАПОВ

ЭТАП 1. ДИАГНОСТИКА

В качестве диагностики в технологии «Методист-ПРО» используются закрытые кейсы. Почему в диагностике ценны именно кейсы закрытого типа? Прежде всего потому, что это возможность быстро получить срез от всех участников для выявления общих тенденций в методическом сопровождении. Закрытый тип обеспечивает:

- ***стандартизацию оценивания,*** так как каждый ответ может быть сопоставлен с ключом;
- ***критериальность,*** так как каждый вариант ответа соответствует определённому стилю методического действия и имеет балльную оценку;
- ***массовость,*** благодаря возможности охватить большое количество участников одновременно;
- ***оперативность,*** из-за быстрого получения диагностического среза для выявления типичных дефицитов.

Коллективом ИМЦ Петроградского района разработаны три группы кейсов закрытого типа, которые уже были апробированы в рамках мероприятий «Методист-ОНЛАЙН».

Группа 1. Кейсы для сопровождения педагогов, работающих с интеллектуально одарёнными детьми

Первая группа кейсов поможет приобрести необходимые компетенции при методическом сопровождении педагогов, работающих с интеллектуально одарёнными детьми. Эти кейсы были использованы в рамках Всероссийской научно-практической конференции «ЭПСИЛОН: Эффективные практики сопровождения интеллектуально одарённых детей» (2022, входила в деловую программу Петербургского международного образовательного форума).

Сборник кейсов
«Кейсбук для педагога, работающего
с интеллектуально одарёнными детьми» (стр. 161)
http://publish.pimc.spb.ru/wp-content/uploads/vestnik/_vestnik_12-21_.pdf

Структура кейсбука

Сборник кейсов «Кейсбук для педагога, работающего с интеллектуально одарёнными детьми» представляет собой 9 педагогических кейсов, охватывающих следующие направления работы:

- выявление одарённости;
- методическое сопровождение педагогов, работающих с одарёнными детьми;
- управление работой с одарёнными детьми.

ПРИМЕР КЕЙСА

Учитель истории давал в 11 классе открытый урок по новейшей истории, на котором показывал, как осуществляется сопровождение исследовательских проектов. Вы отметили несколько преимущественных качеств учителя при взаимодействии с учениками:

- способность и готовность вступать в различные рода контакты для решения учебных задач;
- ведение переговоров, установление и поддержка контактов;
- демократический стиль общения во фронтальной работе;
- умение обрабатывать данные, формулировать выводы и представлять результаты;
- умение создавать ситуацию предполагающую формирование рабочей атмосферы и достижения в ней успеха коллектива;
- формирование инновационной и творческой среды в классе.

Какие невыраженные на уроке компетенции Вы бы рекомендовали для самосовершенствования учителю:

1) мотивирующая;
2) методическая;
3) тьюторская;
4) коммуникативная;
5) исследовательская;
6) креативная;
7) компетентность самосовершенствования.

Ответ: 3 и 7

Как ответили участники



Пример вывода

Анализ ответов участников показал, что большинство отдали предпочтение креативной (18.6%) и компетентности самосовершенствования (18.6%), тогда как правильный ответ включал тьюторскую компетенцию, набравшую лишь 16.5%. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у педагогов и методистов представлений о тьюторском сопровождении как ключевом компоненте поддержки исследовательских проектов старшеклассников.

Группа 2. Кейсы, посвящённые стилям методического сопровождения педагогов

Вторая группа кейсов посвящена стилям методического сопровождения педагогов и была разработана для диагностики стилей взаимодействия. В предложенных участникам кейсах были использованы ситуации взаимодействия педагога и методиста, которые регулярно повторяются в методической практике, что позволило приблизить пространство соревнования к контексту профессиональной деятельности.

Материалы и сами кейсы опубликованы в статье:
Модестова, Т.В. Олимпиада «Методист-ОНЛАЙН» как инструмент профессионального развития методистов / Т.В. Модестова, О.Ю. Демьянова, Р.В. Никаноров // Вестник+. — 2023. — № 2. — С. 82–93. — EDN ARXXDZ.
https://www.elibrary.ru/download/elibrary_59932962_69876534.pdf

ПРИМЕР КЕЙСА

В ситуации решения профессиональных затруднений педагога или оказания ему актуальной поддержки со стороны методиста эффективность совместной работы во многом зависит от степени заинтересованности специалиста методической службы, уровня его готовности быть активным субъектом профессионального диалога и разделять ответственность за результаты общего труда. Отношение методиста к названным составляющим отражается в его обращении к педагогу в контексте их межличностного общения. С этой точки зрения, одним из ключевых условий организации эффективной совместной деятельности является стиль взаимодействия, под которым С.Л. Братченко «понимает индивидуальную модель межличностного общения, предпочитаемую конкретным человеком» [7].

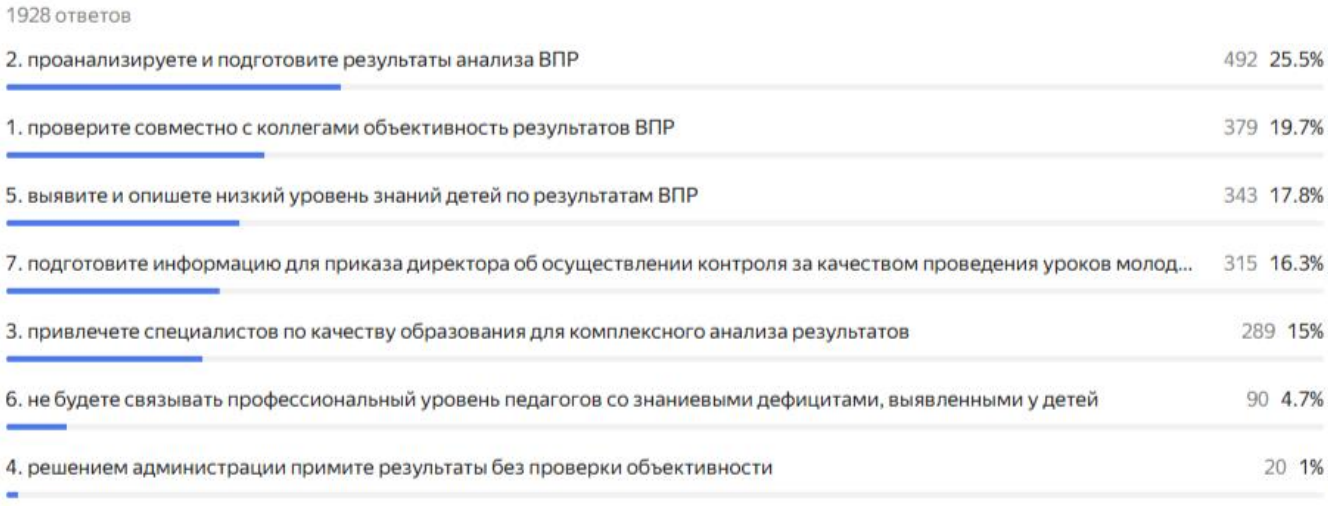
Вы познакомились с результатами Всероссийской проверочной работы школьников по тому предмету, где Вы являетесь методистом. Укажите, что Вы будете делать.

1) проверите совместно с коллегами объективность результатов ВПР
2) проанализируете и подготовите результаты анализа ВПР
3) привлечете специалистов по качеству образования для комплексного анализа результатов
4) решением администрации примите результаты без проверки объективности
5) выявите и опишете низкий уровень знаний детей по результатам ВПР
6) не будете связывать профессиональный уровень педагогов со знаниевыми дефицитами, выявленными у детей
7) подготовите информацию для приказа директора об осуществлении контроля за качеством проведения уроков молодым педагогом, чьи дети показали низкие результаты ВПР

Ключ к решению кейса

Кейс	Авторитарный стиль	Попустительский стиль	Консультационно-информационно-методический стиль	Коллегиально-диалоговый стиль
Баллы	0 баллов	0 баллов	1 балл за каждый выбранный вариант ответа	2 балла за каждый выбранный вариант ответа
Ответы	**4, 7**	**6**	**2, 5**	**1, 3**

Как ответили участники



Пример вывода

Ответы участников демонстрируют преимущественную ориентацию на консультационно-информационно-методический стиль (варианты 2 и 5 — 43,3%) при заметной доле коллегиально-диалогового стиля (варианты 1 и 3 — 34,7%). Однако каждый шестой выбирает авторитарный вариант 7 (16,3%), что указывает на необходимость развития рефлексии методистов относительно стиля взаимодействия и освоения диалогических стратегий сопровождения.

Группа 3. Кейсы для «методической разминки» и самодиагностики

Третья группа кейсов была использована в IV Межрегиональной олимпиаде «Методист-ОНЛАЙН» при регистрации на мероприятие в качестве «методической разминки» и самодиагностики. Задания предполагают, что правильный ответ — тот, который подразумевает конкретное, деятельностное, системное и мотивирующее решение, а не разовое/краткосрочное или формальное действие.

Познакомиться с кейсами можно по регистрационной ссылке на олимпиаду:
https://forms.yandex.ru/u/691c4fac49af47d66e958ae0

ПРИМЕР КЕЙСА

Проблема: Низкая популярность эффективных форм работы (стажировки, клубы).

Цель: сделать стажировки у опытных педагогов привлекательными и массовыми.

Вопрос: Какой формат стажировки будет наиболее востребован?

а) Краткий (1-2 дня) интенсив «Погружение в практику» с посещением уроков и их последующим разбором «здесь и сейчас».

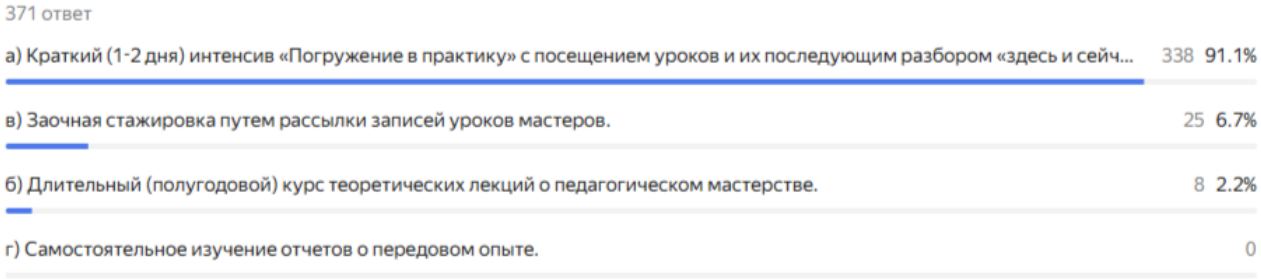
б) Длительный (полугодовой) курс теоретических лекций о педагогическом мастерстве.

в) Заочная стажировка путем рассылки записей уроков мастеров.

г) Самостоятельное изучение отчетов о передовом опыте.

Ответ: а)

Как ответили участники



Пример вывода

Абсолютное большинство участников выбрали краткий интенсив «Погружение в практику», что свидетельствует о выраженной ориентации методистов на деятельностные, практико-ориентированные и мотивирующие форматы сопровождения. Незначительная доля выборов пассивных или формальных вариантов подтверждает эффективность кейса как инструмента самодиагностики профессиональных установок.

ЭТАП 2. КОММУНИКАЦИЯ

Второй этап технологии «Методист-ПРО» направлен на организацию командного взаимодействия участников и развитие их коммуникативных и цифровых компетенций. Этап универсален: он может быть адаптирован под разные масштабы и форматы — от локальной методической команды до межрегиональной олимпиады. Конкретные параметры (число участников в команде, состав треков, количество и типы кейсов, используемые цифровые платформы) определяются организаторами в зависимости от целей, контекста и технических возможностей. Этап может проводиться как в очном, так и в дистанционном формате.

В нашем случае этап был реализован следующим образом: формировались команды не менее 3 человек, участники распределялись по четырём трекам (методисты школ, методисты ДОУ, методисты ДПО, управленческие кадры). Команды решали четыре открытых кейса и одно творческое задание, организовывали групповой видеозвонок в MAX, обсуждали проблемные ситуации, разрабатывали и оформляли решения в Яндекс-форме.

Ссылка на кейсы:
https://pimc.spb.ru/netcat_files/multifile/2741/Polozhenie_Metodist_ONLAYN.pdf

Содержание кейсов моделирует пять видов деятельности методиста (по Л.Н. Вавиловой): технологическую, педагогическую (андрагогическую), управленческую, исследовательскую, экспертную. Каждый кейс интегрирует несколько видов деятельности, что позволяет диагностировать комплексную готовность методиста к решению профессиональных задач. Кейсы разработаны на основе контекстного подхода (А.А. Вербицкий, М.М. Амренова) и соответствуют праксиологическому компоненту методической компетентности (по Г.П. Новиковой).

Кейс № 1. Проектирование методической поддержки педагогов в условиях педагогической неопределённости. Современная образовательная система существует в условиях «школы неопределённости» (Н.И. Постникова, В.С. Полухина), для которой характерны нестандартность, вариативность и высокая динамика изменений. Задача методиста - предложить не менее 5 решений для развития профессиональных компетенций педагогов при внедрении новшества и создания условий перевода коллектива из состояния стресса и сопротивления в режим поиска решений.

Кейс № 2. Проектирование методической работы по профилактике профессионального выгорания педагогов. Профессиональное выгорание, как динамический процесс, развивается под воздействием хронических профессиональных стрессоров (И.Р. Новик и соавт., 2024). Задача методиста - своевременно распознавать симптомы-маркеры истощения и выстраивать систему профилактики, интегрированную в повседневную методическую работу.

Кейс № 3. Тьюторская позиция в методическом сопровождении педагогов. Традиционная модель методической поддержки часто не

учитывает индивидуальный потенциал и «слепые зоны» каждого участника. Тьюторский подход, основанный на принципах индивидуализации, позволяет выявить и актуализировать скрытые ресурсы педагога.

Кейс № 4. Как подготовить методиста? Методистами, как правило, становятся лучшие учителя, но специфика работы с педагогами отличается от работы с обучающимися. К должности «методист» готовят только несколько магистерских программ в вузах РФ. Задача - предложить не менее 5 конкретных решений для целенаправленной подготовки будущих методистов.

ИНТЕРЕСНЫЕ РЕШЕНИЯ
(для кейса № 4 «Как подготовить методиста?»)

- Ведение методического дневника
- Создание профильных методических классов на уровне среднего образования с углубленным изучением педагогики, психологии и методики преподавания
- «Школы методиста»
- «Теневой день», когда молодой методист наблюдает за работой наставника
- «Карты компетенций методиста»
- «Методистская проба»
- Чек-листы, глоссарии, база лучших решений — «Методический стартовый пакет»
- «Методический проект за 100 дней»
- «Наставничество наоборот» с опытным методистом / руководителем методического объединения из другой организации

Пример вывода

Участники ориентированы на построение целостной, практико-ориентированной и индивидуализированной системы подготовки методистов, включающей раннюю профориентацию, деятельностные пробы, наставничество и сопровождение. Это свидетельствует о системном понимании методической компетентности и стремлении преодолеть разрыв между педагогическим опытом и спецификой работы с взрослыми профессионалами.

ЭТАП 3. МОДЕЛИРОВАНИЕ

Третий этап технологии «Методист-ПРО» - моделирование, этап направлен на формирование у участников исследовательской позиции через создание собственного методического продукта. В отличие от первых двух этапов, где участники решали предложенные кейсы, на этапе проектирования они сами становятся авторами проблемных ситуаций и творческих продуктов.

Этап реализуется через два взаимодополняющих подхода, апробированных в разные годы проведения олимпиады:

- **сторителлинг,** задача которого - создание истории с использованием ключевых понятий методической работы (III Олимпиада, 2024 г.);
- **разработка авторского кейса** как проектирования собственной проблемной ситуации в контексте методического сопровождения (IV Олимпиада, 2025 г.).

Сторителлинг

Сторителлинг (от англ. storytelling — рассказывание историй) — это технология, предполагающая создание истории с использованием ключевых понятий методической работы. В рамках III Межрегиональной олимпиады «Методист-ОНЛАЙН» (2024 г.) участникам предлагалось создать историю, используя ключевые понятия из текста «Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» [1].

Содержание задания «Сторителлинг»

Сторителлинг – это рассказывание историй.

Предлагаем Вам создать историю, используя ключевые понятия из текста “Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров”.

Ваша история может быть небольшой по объему, но она должна стать иллюстрацией того, в каких отношениях находятся между собой ключевые слова, т.е. что/кто/как взаимодействуют, соподчиняются, дополняют или включают друг друга. Герои вашей истории – ключевые слова из Концепции.

Ваша задача рассказать, как они существуют в пространстве системы научно-методического сопровождения непрерывного повышения педагогического мастерства педагога и руководителя.

Инструкция:

- познакомьтесь с предлагаемыми понятиями;
- сочините историю с использованием этих понятий таким образом, чтобы из содержания вашей истории было понятно, в каких отношениях между собой они находятся.

Ключевые понятия

- «региональный методист»
- «региональный методический актив»
- «профессиональные компетенции»
- «индивидуальный образовательный маршрут» (ИОМ)

- «непрерывное профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров»
- «центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» (далее - ЦНППМ)

Сторителлинг предварял создание «Азбуки методиста» - сборника ключевых понятий методической работы, формирующего единое терминологическое пространство. По итогам III Олимпиады было выявлено отсутствие единого терминологического пространства как одна из ключевых точек роста системы методического сопровождения.

ПРИМЕР СТОРИТЕЛЛИНГА

Кузьмина Екатерина Алексеевна,
методист, МКУДО «Дворец творчества», г. Талица:

«Беседа методиста с молодым педагогом.

“После университета я работала в детском саду в Нефтеюганске. Методист Анфиса Вазыховна посетила моё занятие по ФЭМП. Она отметила, что я владею инновационными технологиями, но мне не хватает приёмов удержания внимания детей — это профессиональные компетенции, которые нужно развивать. Она рассказала о наставничестве: я могу учить опытных воспитателей работе с новым оборудованием, а они меня — практике. Моим наставником стала напарница Марина Александровна. Мы спланировали встречи, выезды на стажировку в Сургут — это был наш индивидуальный образовательный маршрут. Я чувствовала себя всё увереннее.

На семинаре я встретила Шурыгину Л.Н. — регионального методиста ХМАО. Она рассказала о центре непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) и региональном методическом активе, который оказывает адресную помощь. Я предложила Марине Александровне включить в наш ИОМ курсы в ЦНППМ. Так я открыла новый мир методического сопровождения. Сейчас я сама методист и не собираюсь останавливаться. Не бойтесь нового, выходите за рамки — на каждом этапе найдётся мастер, который направит. Быть методистом — это мастерство!”»

Пример вывода

Этот сторителлинг наглядно демонстрирует, как локальное наставничество перерастает в системное непрерывное профессиональное развитие: от совместного ИОМ с напарницей до включения в региональную инфраструктуру — ЦНППМ и региональный методический актив. История этична, профессиональна и убедительно показывает, что ключевыми механизмами роста педагога являются взаимообучение, индивидуальный образовательный маршрут и адресная поддержка регионального методиста.

Разработка авторского кейса

Разработка авторского кейса предполагает создание участниками собственной проблемной ситуации в контексте методического сопровождения педагогов. В рамках IV Межрегиональной олимпиады «Методист-ОНЛАЙН» (2025 г.) участникам предлагалось выступить в роли разработчика кейса.

Содержание задания «Разработка авторского кейса»

Уважаемые участники олимпиады!

Вы проанализировали и предложили решения для наиболее актуальных ситуаций из практики методиста. Теперь мы предлагаем Вам выступить в роли разработчика кейса.

Ваша задача: разработать и описать актуальный кейс из сферы методической работы в образовательной организации.

Лучшие работы, отличающиеся глубиной, актуальностью и практической ценностью, будут отобраны жюри и опубликованы в информационно-методическом сборнике ИМЦ Петроградского района «Вестник».

Можно выделить следующие этапы работы над авторским кейсом:

- Выявление проблемы: определение актуальной проблемной ситуации в методической работе, не дублирующей кейсы № 1–4.
- Описание контекста: характеристика условий, в которых возникает проблема, отражение современных вызовов и трендов в образовании.
- Формулировка задания: постановка конкретной задачи для решения кейса.
- Предложение решения: разработка командой авторского решения кейса.
- Оформление источников: ссылки на источники, оформленные по ГОСТ.
- Загрузка ответов: внесение ответов группы в Яндекс-форму.

ПРИМЕР КЕЙСА
(команда – победитель IV Межрегиональной олимпиады «Методист-ОНЛАЙН»)

Команда 40 «Cozидатели»

Название кейса: «От отчетности к развитию: как превратить школьную методическую неделю в работающий инструмент профессионального роста педагогов»

Контекст и проблема:
Традиционная «методическая неделя» воспринимается педагогами как дополнительная нагрузка и формальность. Открытые уроки готовят одни и те же учителя, молодые специалисты не понимают целей, администрация требует инноваций, но критерии роста не ясны.

Задание:
Перестроить методическую неделю в формат, опирающийся на реальные профессиональные дефициты, с измеримыми целями, встроенный в годовой цикл и демонстрирующий понятный эффект.

Решение:
Предложена обновлённая модель:
Цель: превратить неделю в инструмент диагностики и развития компетенций.
Принципы: опора на запрос педагога, меньше «показательных выступлений», больше мастерских, безопасная среда.
Форматы: диагностическая сессия, «фокус-дни», мастерские «учитель для учителя», «маршрут педагога», рефлексивно-аналитическая сессия.
Алгоритм методиста: 5 шагов (диагностика, проектирование, подготовка, проведение, анализ и закрепление).
Критерии результативности: доля активных участников, количество созданных продуктов, изменения в самооценке, внедрение идей в годовой план, отсроченный эффект.
Риски и минимизация: формализация, сопротивление, перегрузка активных, отсутствие продолжения.

Пример вывода:
Кейс ценен конкретным механизмом превращения формального мероприятия в инструмент развития. Он учитывает диагностику запросов, активные форматы, рефлексию и последующее внедрение. Может быть использован для повышения эффективности методической работы в школе.

ЭТАП 4. ЭКСПЕРТИЗА

Четвёртый этап технологии «Методист-ПРО» - экспертиза, этап направлен на объективную оценку решений кейсов и авторских кейсов, а также на развитие экспертных компетенций самих участников через механизм взаимоэкспертизы. Этап обеспечивает обратную связь, которая становится основой для построения индивидуальных образовательных маршрутов и коррекции стиля методического действия.

Подведение итогов и экспертная обратная связь по итогам IV Олимпиады «Методист-ОНЛАЙН»:
https://rutube.ru/video/008cfd0409b3f187f072250000ec17d0/?r=plemwd

Период проведения экспертизы (на примере IV Олимпиады, 2025 г.): с 01.12.2025 по 12.12.2025. Работы оцениваются экспертным жюри по утверждённым критериям [1].

Экспертиза соответствует экспертной деятельности методиста (по Л.Н. Вавиловой): работа в составе экспертного совета, разработка критериев для экспертизы материалов конкурса, рецензирование учебно-методических материалов, экспертиза профессиональной деятельности педагога [3].

Этап также формирует методологическую компетентность (по О.П. Осиповой, Е.В. Савенковой, О.А. Шкляровой), включающую владение основами организации и проведения научно-педагогической, опытно-экспериментальной, инновационной деятельности; готовность организовывать творческие профессиональные объединения; способность масштабировать полученный опыт в педагогическую практику [8].

С опорой на структуру методической компетентности (по Г.П. Новиковой) экспертиза диагностирует и развивает все три компонента: гносеологический (знание критериев и норм оценки), праксиологический (умение применять критерии на практике), аксиологический (профессионально-ценностное отношение к качеству методической работы) [2].

Этап экспертизы является системообразующим звеном технологии «Методист-ПРО». Он не только обеспечивает объективную оценку конкурсных материалов, но и выполняет развивающую функцию: участники получают содержательную обратную связь, осваивают критериальный аппарат оценки, учатся видеть сильные и слабые стороны методических решений.

ЭТАП 5. РЕФЛЕКСИЯ

Пятый, финальный этап технологии «Методист-ПРО» - результат, рефлексия, распространение, обеспечивает замыкание технологии и переход от диагностики и развития к постсопровождению и сетевому взаимодействию. Этот этап принципиально отличает технологию от разовых конкурсных мероприятий: результаты олимпиады не становятся «точкой», а конвертируются в долгосрочные эффекты — публикации, наставничество, стажировки, кадровые решения.

Содержание этапа:

- подведение итогов;



Подведение итогов и экспертная обратная связь по итогам IV Олимпиады «Методист-ОНЛАЙН»:
https://rutube.ru/video/008cfd0409b3f187f072250000ec17d0/?r=plemwd

- включение материалов в «Азбуку методиста»;



АЗБУКА МЕТОДИСТА
(на основе материалов
III Межрегиональной олимпиады «Методист-ОНЛАЙН»):
https://disk.yandex.ru/d/TSbSIM9Sh7XJ6w

«Азбука методиста». По итогам Олимпиады (2023) было выявлено отсутствие единого терминологического пространства как одна из ключевых точек роста системы методического сопровождения, поэтому ИМЦ Петроградского района предложил создать «Азбуку методиста». Этот шаг продолжает линию «Настольной книги».

- включение участников в МАМ (Межрегиональная Ассоциация Методистов);



Межрегиональная Ассоциация Методистов (МАМ):
https://vk.ru/club224461356

МАМ — Межрегиональная Ассоциация Методистов. Сообщество МАМ создано как сетевое пространство профессионального обмена идеями, практиками и информацией; участники могут размещать анонсы, пост-релизы, описания практик и использовать хештеги #Ассоциация_Методистов, #Анонс, #Идея, #Практика. Это реализует сетевой эффект технологии, укрепляет постсопровождение и создаёт условия для наставничества и стажировок.

- организация наставничества и стажировок.



Стажировки ИМЦ Петроградского района:
https://pimc.spb.ru/stazhirovochnye-ploschadki/rayonnye-stazhirovochnye-ploschadki.html

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Модестова Т.В., Демьянова О.Ю., Никаноров Р.В. Олимпиада «Методист-ОНЛАЙН» как инструмент профессионального развития методистов // Вестник+. — 2023. — № 2. — С. 82–93. — EDN ARXXDZ.
2. Новикова Г.П. Формирование методической компетентности как условие развития научного потенциала педагогов образовательных организаций // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и педагогических исследований: Сборник трудов Международной научно-практической конференции «XV Левитовские чтения»: в 3-х томах. Том 3. — М.: Издательство «Перо», 2020. — С. 1340–1346. — EDN BFJAGW.
3. Вавилова Л.Н. Методист профессиональной образовательной организации: содержание деятельности и проблемы профессионального становления // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2014. — № 3(15). — С. 24–31. — EDN QXPXOH.
4. Катаржнова А.Ю. Основные технологии развития профессионально-педагогической культуры методиста в системе дополнительного образования школьников // Скиф. Вопросы студенческой науки. — 2024. — № 12(100). — С. 354–358. — EDN LHJKLP.
5. Горюшина Е.А. Подготовка методистов для системы дополнительного образования детей // Современное образовательное пространство: вызовы, решения, перспективы: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. — Ярославль: ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования», 2025. — С. 283–289. — EDN EKGHMW.
6. Амренова М.М. Контекст развития методической деятельности педагогов профессиональной образовательной организации // Ценностные приоритеты образования в XXI веке: Инновационные процессы в профессиональном образовании. Актуальные тенденции развития дополнительного педагогического образования: Материалы Международной научно-практической конференции. — Луганск: Книта, 2022. — С. 81–86. — EDN KZNUAS.
7. Братченко С.Л. Развитие у студентов направленности на диалогическое общение: Автореферат дисс. канд. псих. наук. — М., 1987. — 16 с.
8. Осипова О.П., Савенкова Е.В., Шклярова О.А. Методологическая компетентность современного педагогического работника: роль, состояние, пути развития // Ценности и смыслы. — 2023. — № 4(86). — С. 54–69. — DOI 10.24412/2071-6427-2023-4-54-69. — EDN NTTUCI.
10. Щербинина Л.С., Крылов А.В., Спиридонова И.В. Профессиональная и научно-исследовательская деятельность методиста образовательной организации: проблемы, модели, технологии // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. — 2022. — № 4(65). — С. 211–216. — EDN MJWEEK.
11. Везетиу Е.В. Роль методиста в профессиональной деятельности педагога // Проблемы современного педагогического образования. — 2024. — № 85-1. — С. 67–70. — EDN IGQRSU.
12. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. — 75 с.

13. Небренчин, А. В. Инновационно-насыщенная образовательная среда школы как ресурс профессионального развития педагога: концептуализация и диагностика потенциала / А. В. Небренчин // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 6. – С. 269-278. – EDN ZYJUGD.
14. Небренчин, А. В. Междисциплинарные методические лаборатории как механизм профессионального развития учителей в инновационно-насыщенной образовательной среде школы / А. В. Небренчин // Мир, открытый детству : Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 23 марта 2026 года. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2026. – С. 188-194. – EDN QTCQWS.