



Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов "Информационно-методический центр" Петроградского района Санкт-Петербурга



197046, Санкт-Петербург, Петроградская набережная, 18, кор.3



Телефон/факс: 347-67-91



pnmc@mail.ru

Проект "Методический коннект"



Авторы:

- Т.В. Модестова, кандидат педагогических наук, директор, методист ИМЦ
- И.Г. Безуголова, методист ИМЦ
- О.Ю. Демьянова, кандидат психологических наук, методист ИМЦ
- Т.А. Майская, заместитель директора, методист ИМЦ
- Н.В. Сорокина, заместитель директора, методист ИМЦ
- Н.И. Меркушова, кандидат экономических наук, руководитель РЦОКО, методист ИМЦ
- О.В. Князева, заместитель директора, методист ИМЦ

Научный руководитель:

С.Г. Баронене, кандидат философских наук, доцент НИУ ВШЭ

Содержание

1. Актуальность проекта	стр. 2
2. Основная идея, цель и задачи проекта	стр. 4
3. Этапы и календарный план реализации проекта	стр. 8
4. Кадровые ресурсы для реализации проекта	стр. 11
5. Основные преимущества проекта	стр. 11
6. Результаты и развитие проекта	стр. 12
7. Тиражирование проекта: возможности и риски	стр. 14
8. Отзывы участников проекта	стр. 15
9. Глоссарий проекта	стр. 15
10. Список использованных источников	стр. 16

*"Если вы хотите получить другие результаты,
то нужно и делать то, что еще не делали"*

академик РАО О.Е. Лебедев

1. Актуальность проекта

Сегрегация, основанная на кардинальном различии качества жизни, является, по исследованиям экспертов (в частности - Римского клуба, Всемирного банка и др.), одним из серьезных вызовов современного мира. В России качество жизни значимо различается по регионам. Это различие усиливают миграционные потоки рынка труда: мигранты переезжают семьями и локализуются диаспорально, обеспечивая адаптацию детей через образовательную интеграцию. В данной ситуации образование может стать как "социальным лифтом", позволяющим решать проблемы социального неравенства, так и "социальным тоннелем", усугубляя низкий статус "социальных достижений". Именно поэтому работа со школами с низкими образовательными результатами обучающихся является ключевой задачей российской системы образования. Как показывает российская и зарубежная педагогическая практика, каждая школа с низкими образовательными результатами (далее - ШНОР) имеет свои специфические особенности, связанные с различными геолокационными, кадровыми, материально-техническими и психолого-педагогическими условиями.

Требуется внимательная тактическая и ситуационная работа с административной, педагогической командой ШНОР для обеспечения лучшего результата. К сожалению, разработанная федеральная система по оказанию адресной организационной и методической поддержки общеобразовательным организациям "[500+](#)" не всегда может учесть специфику конкретной школы, ориентируясь, прежде всего, на опыт школ с высокими образовательными результатами. Однако, данные типы школ не могут быть бенчмарками: их целевые аудитории "говорят на другом языке". Часто школы-лидеры не испытывают на себе влияния негативных факторов риска низких результатов, и, как следствие, их представители могут не иметь практического опыта преодоления сложностей, с которыми сталкиваются школы с высокими рисками неуспешности и неблагоприятным контекстом.

Кроме того, применение традиционных форм методического сопровождения - адресного консультирования, привлечение к участию в семинарах и мастер-классах, в конкурсном движении, привлечение к прохождению курсов повышения квалификации педагогов ШНОР - не срабатывает в должной мере. Например, несмотря на всю оказываемую помощь, в одной

из школ Петроградского района результаты региональной диагностической работы в 8-х классах по русскому языку оказались одними из самых низких в Санкт-Петербурге.

В исследованиях Федерального института оценки качества образования (Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся), а также Института Образования НИУ ВШЭ выявлены обобщенные факторы риска низких результатов образовательной организации: низкий кадровый потенциал, дефицит материальных ресурсов, неблагоприятная учебная атмосфера в школе. Первый фактор связан как с действиями педагогов, так и руководителей: отсутствие в картине профессионального мира ценностей D@I (разнообразие и инклюзия). Выявлено, что селекция в момент отбора и снижение индекса разнообразия учащихся существенно снижает качество креативных учебных решений и приводит к понижению навыков социальной адаптации и коммуникации (сотрудничество в командах, конкуренция вместо сотрудничества и пр.). Оценив потери для образования, Оксфордский университет ввел с 2020 года целевые показатели по увеличению индекса разнообразия при наборе: от 10% до 25% (к 2025 г.) студенческих мест будут отданы абитуриентам из неблагополучных семей, стран, условий жизни, имеющих средние и низкие образовательные результаты. Однако, школам с низкими образовательными результатами можно и нужно помогать, т.к. эти же исследования показывают динамичный результат: **если школам оказывать адресную поддержку, то их резильентность усиливается.**

Продуктивным решением и действием команды ИМЦ Петроградского района в ответ “на вызов неравенства” стал **проект "Методический коннект"**: организация [районной адресной организационной и методической поддержки общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты.](#)

Миссия проекта: обеспечить своевременную и адресную помощь школам-ШНОР через тьюторское сопровождение и регулярное консультирование.

*Только барон Мюнхаузен мог вытащить сам себя из болота,
остальным же нужна помощь извне.*



2.1. Основания проектной идеи: продуктивные примеры и ретроспектива опыта работы со Шнор

- Синтез опыта лучших практик.

Высокое качество школьного образования в Финляндии, которое характеризуется не только высокими результатами в PISA, но и их равномерностью - результаты отличаются внутри страны не более, чем на 5 % [2,3] (стр.3). Это говорит о том, что финской системе образования удалось решить проблему, как работать со школами с низкими образовательными результатами. В основе достигнутых результатов лежат, в том числе, принципы консультирования, кураторства и поддержки, распространяющиеся не только на учеников, но и на учителей [2,5].

Итак, продуктивная идея: обеспечить в “Методическом коннекте” систему консультирования по нескольким уровням (учитель, заместитель директора, директор) с последующим совместным обсуждением результатов. Данный формат назовем “Полевой радар”.

Один из классических методов управления качеством, который был сформулирован впервые в рамках производственной системы “Тойота” и активно применяется в настоящее время для повышения качества процессов, услуг и менеджмента в организации - «Гемба» («реальное место»). Суть метода: чтобы разобраться в ситуации, надо увидеть все своими глазами. Отчеты и таблицы необходимы, чтобы оценить результаты, но они не позволяют увидеть детали реального процесса, который происходит изо дня в день. Первым шагом любого процесса решения проблемы, разработки новой продукции или оценки производительности сотрудника является понимание ситуации, которое требует «отправиться в гемба» [6]. Добавим, что в практиках управления современных компаний есть понятия “Линейного обхода”: исследования и коммуникации, которую осуществляют руководители, приезжая на рабочие места к своим соподчиненным руководителям.

Итак, продуктивная идея для “Методического коннекта”: сотрудники ИМЦ работали непосредственно на рабочих местах с соответствующими сотрудниками школы с низкими образовательными результатами. Личное присутствие позволяет, наравне с результатами статистической обработки данных об образовательных результатах, правильно понять контекст происходящего и характер проблем. Метод раскладывается на следующие составляющие: наблюдение и анализ, обсуждение и поиск первопричины, эффективный обмен информацией.

Таким образом, проект “Методический коннект” органично соединяет в себе восточный и западный инструментарий, направленный на повышение качества образования в школе.

● **Рефлексия опыта ИМЦ по работе со ШНОР**

№	Уровень проработки условий	Содержание действий
1	Методологический	Выделены понятия, отражающие специфику запланированных мер поддержки ШНОР: консультирование, наставничество, тьюторство.
2	Определены принципы работы (за основу взяты принципы реализации адресной методической помощи, описанные в методических рекомендациях ФИОКО)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>Принцип сотрудничества,</i> ➤ <i>Принцип открытости и объективности,</i> ➤ Принцип использования методик, которые уже были разработаны ранее и апробированы в реальной образовательной деятельности, ➤ <i>Принцип доверия,</i> согласующийся с принципом открытости и объективности, ➤ <i>Принцип конфиденциальности</i> и этического отношения к данным, предоставляемым партнером в парах наставник-сопровождаемый, касающиеся личных переживаний учителя, администратора школы в процессе изменений, вносимых в свою работу.
3	Выбрана структура взаимодействия методистов с учителями, с администрацией школы	За основу взята идея наставничества , супервизии по отношению методистов к учителям, к административной команде школы, что позволяет участникам проекта получать обратную связь как в процессе обсуждений уже произошедшего события, так и в реальном времени.
4	Определены конкретные компоненты партнерского взаимодействия	<p>К ним относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ “SOS-помощь” (в ситуации реагирование на срочные проблемы), ➤ “Полевой радар” в режиме регулярной рефлексии (в том числе, еженедельные взаимодействия по телефону и посещение уроков с последующим анализом). <p>“Полевой радар” фокусируется на вопросах характера взаимодействия учителя с учениками, администрации школы с остальными участниками образовательного процесса (педагогами, родителями, учениками и т.д.), используемых ими методов и технологий, готовности административной и педагогической команды школы к реализации самостоятельных решений на основе диалога с наставниками, конкретизация содержания работы учителя/администратора на основе рефлексии с точки зрения мотивирования себя и своих учеников/педагогов.</p>

2.2. Цель проекта “Методический коннект” – *организовать методическое сопровождение работы в парах наставник-учитель, наставник-руководитель, способствующее изменениям:*

- А) осознанию участниками образовательного процесса школ с низкими учебными результатами причин сложившейся ситуации низкой успеваемости обучающихся;
- Б) созданию условий для формирования положительной мотивации всех субъектов образовательного процесса к повышению качества образовательных результатов обучающихся и качества образования в целом;
- В) формированию у педагогов и администрации готовности к принятию самостоятельных решений, направленных на повышение интереса обучающихся к учебной деятельности и положительного к ней отношения.

Задачи проекта:

1. Обеспечить адресно и персонифицировано консультационную поддержку педагогам и административной команде школы ШНОР при организации методического сопровождения:
 - выявить причины низких образовательных результатов в конкретной школе;
 - помочь найти способы решения выявленных проблем;
 - скорректировать с помощью управленческих инструментов (принятых решений) образовательный процесс.
2. Сократить дистанцию взаимодействия между специалистами ИМЦ и школы:
 - создать возможность для сотрудников ИМЦ взглянуть на проблемы глазами учителей и администрации школы;
 - сформировать у учителей и администрации умения взаимодействия в культуре открытости и доверия (совместного обсуждения проблемных учебных ситуаций с выходом на конкретные решения по затруднениям).

3. Методический инструментарий, который применяют консультанты проекта связан со **школами наставничества, менторинга, коучинга**. Они позволяют создавать “образовательный процесс для Взрослого на рабочем месте” [4]. В современных реалиях образовательного процесса функции наставника по передаче опыта и поддержке развития профессиональной самостоятельности у сопровождаемого не изменились - наоборот, появление новых технических средств общения только расширило диапазон наставнических практик. Это тоже стало одним из условий выбора наставничества в качестве управленческого инструмента реализацией и развития проекта.

В проекте «Методический коннект» методисты-наставники передавали учителям опыт адресного использования методически обоснованных эффективных решений, помогали им адаптировать имеющийся у них опыт работы к особенностям классов, с которыми они

работали, совместно обсуждали возможности профессионального развития учителей, отработывали с ними навыки целеполагания и принятия самостоятельных решений.

4. Для реализации наставничества в рамках проекта были отобраны формы, методы, составлен план мероприятий, а также выделены эффективные инструменты для взаимодействия наставников с учителями школ. Целенаправленно была выбрана конкретная схема педагогической рефлексии, отвечающая особенностям ситуации работы со школами ШНОР. За основу нами было взято операциональное определение рефлексии, позволяющее получать максимально полную обратную связь от участников проекта и проектировать опросники для учителей и администрации ШНОР.

В частности, мы исходили из того, что «рефлексивная позиция педагога предполагает, что, вступая во взаимодействие с воспитанником, анализируя ситуацию взаимодействия, управляя ею, педагог удерживает три рефлексивных зеркала:

- первое - педагогическое, отражает воспитательные цели и задачи педагога, педагогические ориентиры в работе с детьми;
- второе - детское, отражает умение педагога встать на место ребенка, увидеть ситуацию его глазами, расшифровать поведение и деятельность ребенка в ситуации (его субъектные качества по управлению ситуацией, его позицию, мотивацию);
- третье - развивающее, отражает видение педагогом своих моделируемых и организуемых условий, используемых методов и приемов, способствующих развитию ребенка, видение им путей и способов преобразования ситуации в развивающую для ребенка.

Одновременно педагог отслеживает изменения в реакциях ребенка, его поведении, субъектности» [4].

Таким образом, взаимодействие со школами в рамках проекта было реализовано по принципу «смены декораций», появилась новая рамка образовательного дизайна пространства для работы школ (новые форматы, роли участников) и идея коннекта (тесной связи) как управленческого контекста совместной деятельности. Консультирование, помощь, разделение зон ответственности и постоянная обратная связь – были реализованы на разных этапах проекта «Методический коннект» с привлечением ресурсов ИМЦ.

В целом характер взаимодействия между всеми участниками определялся нами как «уровневое пошаговое консультирование», в процессе которого в качестве консультантов и консультируемых выступали методисты по отношению к учителям и администрации, а также учителя и администрация школ по отношению к методистам в форматах обратной связи на основе диагностических бесед и опросников. Дополнительными ролями методистов стали также роли тьютора и консультанта, поскольку логика наставничества подразумевала оказание помощи и в поиске востребованной учителем дополнительной информации, и в оперативном ее обсуждении.

3. Этапы и календарный план реализации проекта



1. Организационный этап проекта “Методический коннект”:

Разработка нормативных документов, определяющих границы реализации проекта:

- [Приказ “О создании творческой группы педагогов для реализации проекта “Методический коннект”;](#)
- [Приказ “Об утверждении ответственных сотрудников ИМЦ за координирование реализации системы методического сопровождения педагогов в Петроградском районе в рамках региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров”;](#)
- [Положение о Партнёрском взаимодействии со школами с низкими образовательными результатами;](#)
- [Анкеты и опросники](#), заполняемые участниками в ходе реализации проекта (пример: анкета, заполняемая методистами ИМЦ в гугл-форме по итогам встреч с педагогами;
- Определение стратегии партнерского взаимодействия и выработка [Плана действий по реализации стратегии;](#)
- Разработка [Календарного плана реализации проекта;](#)

- Формирование пар партнёрского взаимодействия (куратора из ИМЦ и сопровождаемого участника из ШНОР);
- Проведение обучающего семинара для участников проекта со стороны ИМЦ по подготовке к реализации проекта;
- Организация и проведение Круглого стола со всеми участниками проекта с целью согласования Плана действий.

2. Диагностический этап проекта “Методический коннект”.

На данном этапе работа строилась по следующим направлениям:

- Выявление и анализ причин низких образовательных результатов конкретной школы с учетом кластерного анализа. Для реализации данного направления было проведено исследование РЦОКО ИМЦ с выявлением кластеров причин снижения результатов образования для данной ШНОР;
- Диагностика предметных и методических компетенций учителей ШНОР - участников творческой группы, выявление педагогических дефицитов учителей, участников проекта.

Методистами ИМЦ, на основании “Положения об СПб РСОКО”, утвержденном распоряжением Комитета по образованию от 03.07.2019 № 1987-р «Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования (далее - СПб РСОКО), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО» были разработаны контрольно-измерительные материалы для выявления предметных и методических компетенций учителей по пяти предметам.

Примеры:

- для выявления предметных дефицитов по биологии <https://forms.gle/rVACBwqFGuQm5JA29>
- для выявления предметных дефицитов по русскому языку <https://forms.gle/8hTzqqcZ2SXb2nSB8>
- для выявления методических дефицитов <https://forms.gle/j6fQD3JYLmU16jhp7>

Таким образом, в результате 2 этапа проекта были выявлены профессиональные дефициты педагогического коллектива ШНОР, которые и определили направленность партнерского взаимодействия в рамках проекта “Методический коннект”.

3. Деятельностный этап проекта “Методический коннект”:

Партнерские аудио-встречи, определенных в ходе организационного этапа пар, проходящие в формате ситуационного и уровневого консультирования и строящиеся по двум векторам:

- **“Полевой радар”** - еженедельное взаимодействие по актуальным вопросам, определенным в [Содержании партнерского взаимодействия](#). Особенностью этого общения являлось то, что вектор еженедельного обсуждения проблемных зон оставался постоянным, что позволяло понять наличие или отсутствие прогресса у обучающихся и наличие элементов развития методических компетенций учителя. Членам административной команды школы это позволяло вносить обоснованные коррективы в принимаемые управленческие решения.
- **“SOS-помощь”** - *встречи*, инициирующиеся участниками проекта в случае возникновения нештатной ситуации и *посещение* методистами-предметниками ИМЦ уроков учителей по результатам “Полевого радара” с проведением анализа и подготовкой методических рекомендаций. Примеры методических рекомендаций размещены в описании рефлексивного этапа (итоговая рефлексия) проекта.

4. Рефлексивный этап проекта “Методический коннект”.

Промежуточная рефлексия (на экваторе проекта), состоящая из:

- заполнения методистами-предметниками [анкеты по результатам](#) “полевого радара”. Методистам был предложен вариант промежуточного анализа:
 - [Пример схемы анализа коммуникационного взаимодействия в формате “Полевого радара”](#).
- онлайн-встречи участников проекта со стороны ИМЦ с обсуждением результатов эффектов и корректировки хода проекта.

Итоговая рефлексия, состоящая из:

- проведения итогового [анкетирования](#);
- подготовки методистами-предметниками индивидуальных методических рекомендаций для учителей-участников проекта по итогам диагностики предметных и методических компетенций.

Примеры рекомендаций: для учителя истории [педагогические компетенции](#) и [методические компетенции](#)

- подготовки методистами предметниками методических рекомендаций для администрации школы по результатам диагностики учителей.

Примеры рекомендаций: [для администрации школы](#)

- организации и проведения итоговой встречи в онлайн формате со всеми участниками для подведения итогов проекта;
- составления индивидуального маршрута дальнейшего методического сопровождения ШНОР.

Пример: [План работы по повышению качества массового образования со школой - ШНОР на 2021-2022 учебный год](#)

4. Кадровые ресурсы для реализации проекта

В состав кадрового обеспечения проекта входят:

1. **Со стороны ШНОР:** директор, заместители директора, педагоги по предметам, в которых школа показывает низкие образовательные результаты.

Требования к педагогическим сотрудникам, участвующим в проекте:

- готовность к изменениям в рамках проекта;
- возможность посвящать данному проекту не менее 2 часов в неделю.

2. **Со стороны ИМЦ:** директор, заместители директора, методисты, в том числе районные методисты по предметам.

Требования к сотрудникам ИМЦ, участвующим в проекте:

- не могут являться работниками ШНОР;
- наличие высокоразвитых коммуникационных и аналитических компетенций.

3. **Со стороны ППЦ “Здоровье”:** специалисты по психолого-педагогическому сопровождению участников проекта.

Для участников проекта проводится обучающий семинар, на котором подробно обсуждается специфика проекта: предпосылки его создания и основная идея; цель, задачи и этапы; документальное оформление проектной деятельности; ожидаемый эффект.

5. Основные преимущества проекта

Основными преимуществами данного проекта по сравнению с его аналогами являются:

- готовность к применению проекта в районной системе образования: прост в применении, разработан методический комплект материалов для обеспечения реализации проекта;
- апробированный инструмент повышения качества образования в ШНОР (есть подтвержденная позитивная динамика результатов);
- не требует очного присутствия, возможен в условиях эпидемиологической обстановки;
- позволяет увидеть фокусированные проблемы ШНОР “изнутри”;
- создает условия для повышения уровня компетенций педагогических и управленческих кадров и развитие экспертной культуры участников проекта.
- учитывает опыт лучших практик и интегрирует его.

6. Результаты и развитие проекта

Результаты по ШНОР

За период реализации проекта произошли качественные и количественные изменения в образовательной среде учреждения: усложнение цифровой среды, использование новых элементов, программного обеспечения, инструментов, ресурсов. Переход от ”прохождения материала” к накоплению образовательных результатов или формированию компетенций, изменение функциональных обязанностей педагогов, пространства и способов проведения учебной деятельности, обновление регламентов работы образовательной организации. Педагоги учреждения перешли в зону “повышенной мотивации” и осознания необходимости своего профессионального развития.

Были получены следующие результаты:

- I. Улучшение результатов оценочных процедур ШНОР в динамике. Результаты подробно представлены на сайте ИМЦ в аналитических сборниках [“Качество образования”](#). После реализации проекта наблюдалась положительная динамика по ряду предметов по итогам проведения диагностических работ в конце 2020-2021 учебного года. ШНОР удалось повысить результаты ОГЭ по русскому языку на 0,18 баллов и закрепить их. [Результаты ВПР по русскому языку](#) выросли в диапазоне от 0,22 до 0,38 баллов в зависимости от параллели при одновременном существенном снижении доли учащихся, которые не смогли подтвердить свои результаты. [Результаты ВПР по математике, биологии, истории, обществознанию](#) также улучшились, существенно снизилась доля учащихся, которые не смогли подтвердить оценки в журнале.
- II. Принятие управленческих решений руководителем ШНОР:
 1. Разработан и реализуется внутришкольный проект “Школьная мама”, позволяющий закрепить полученные на уроках знания, умения и навыки в ходе качественного и постоянного выполнения домашних заданий в школе вместе с классным руководителем после уроков;
 2. Педагоги, работающие в классах с обучающимися с трудностями в обучении (вызванные различными социальными и психологическими причинами) и “группами риска”, были направлены руководителем ШНОР на повышение квалификации и прошли переподготовку по дополнительной образовательной программе “Организация и содержание логопедической работы” с присвоением квалификации “Учитель-логопед (логопед)”, что позволило уменьшить количество ошибок на письме у обучающихся, а также повысить произвольность внимания у обучающихся при

проверке самостоятельно выполненных заданий (по результатам промежуточной диагностики);

3. Частичная смена кадрового состава.

4. Уточнение причин снижения качества образования в конкретной ШНОР и [разработка планов](#) по их устранению в 2021-2022 учебном году совместно ИМЦ Петроградского района, ШНОР и Психолого-педагогическим центром “Здоровье” Петроградского района

Результаты по ИМЦ:

1. Выявление дефицитов профессиональных и коммуникативных компетенций методистов ИМЦ. В ходе реализации проекта появилась возможность получения постоянной двусторонней обратной связи, произошло развитие аналитической составляющей деятельности методиста при обобщении ответов участников проведенного анкетирования по итогам, произошло развитие методических компетенций участников со стороны ИМЦ, в том числе при разработке методистами ИМЦ диагностических материалов для проведения диагностики предметных и методических компетенций учителей и при подготовке адресных методических рекомендаций по ее итогам.
2. Разработка и реализация модульной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для заместителей руководителей и руководителей ГБОУ Петроградского района по ДПП [«Управление качеством образования»](#). Опыт работы со ШНОР в рамках проекта “Методический коннект” лег в основу разработки данной программы.
3. Включение новых номинаций в Районный конкурс педагогических достижений “Два крыла”: в номинации ”Учитель-мастер“ подноминации «Учитель-методист»; в номинации «Лидер в образовании» подноминации: «Заместитель руководителя образовательного учреждения».

Развитие проекта “Методический коннект” может осуществляться по следующим направлениям:

- подготовка и развитие команд молодых педагогов, работающих в ШНОР (на основе опыта проекта [“Учитель для России”](#) и успешного опыта района по работе с молодыми педагогами в рамках Региональной инновационной площадки [“ТИЧБУРГ”](#));
- реализации совместно с ППЦ “Здоровье” совместных проектов для классных руководителей и родительской общественности (на основе успешного опыта ППЦ “Здоровье” по работе с родителями).

7. Тиражирование опыта: возможности и риски

Проект «Методический коннект» является универсальным и готовым к распространению, может быть тиражирован и успешно применен в образовательной сфере. Риски проекта могут быть связаны с индивидуально-психологическими особенностями и негативными установками участников, однако именно технологичность проекта «Методический коннект», его специфика, связанная с различными вариантами поддержки и эффективного наставничества, призваны помочь педагогическим командам напарников в кратчайшие сроки достигнуть оптимального уровня функционирования и формирования ресурсов, необходимых для повышения качества образования.

Для реализации данного проекта не требуется дополнительное финансовое обеспечение, так как деятельность, направленная на повышение качества образования, входит в должностные обязанности соответствующих сотрудников ШНОР и ИМЦ.

Таблица №1 «Риски проекта и пути их минимизации»

	Риски проекта	Пути минимизации рисков
1	Коммуникативные издержки, отсутствие культуры открытости и доверия (конфликты, недопонимание)	1) согласование позиций на обучающем семинаре с участниками проекта 2) консультативное сопровождение участников проекта психологами психолого-педагогического центра (при необходимости)
2	Проблема сочетания ритма контактов и спонтанных ситуаций, в которых нужна помощь	1) наличие SOS -помощи 2) составление плана пошаговой реализации проекта с конкретными датами на основе предложенных методических разработок 3) контролирование реализации проекта 4) обучение участников проекта тайм-менеджменту
3	Отсутствие навыков применения техник менторинга, наставничества, коучинга и консалтинга.	1) согласование позиций на обучающем семинаре с участниками проекта 2) консультативное сопровождение участников проекта психологами психолого-педагогического центра (при необходимости)

Таким образом, проект адресной методической поддержки «Методический коннект» позволяет оказать системную адресную методическую помощь ШНОР по самой различной проблематике, причем в форматах офлайн и онлайн.

Отзывы участников проекта

Директор школы:	Методист ИМЦ:	Учитель школы:
<p><i>"Повысилась мотивация учителей на результат своей деятельности. Намного детальнее проводились анализы результатов ВПР и РДР: учителя писали план ликвидации пробелов в знаниях учащихся, который контролировался администрацией школы. Постоянная связь учителей-предметников школы с методистами ИМЦ района"</i></p>	<p><i>"Активная обратная связь. Я максимально узнала каждого педагога и очень рада, что они прислушивались к моим рекомендациям и исправляли недостатки. Удалось проанализировать 8 уроков в присутствии завучей, оказать методическую помощь на дальнейшую пед. деятельность. Организовали и провели во всех классах образовательные минимумы, проанализировали их"</i></p>	<p><i>"Нам передали опыт и помогли в решении различных вопросов. У детей повысилась успеваемость и дисциплина"</i></p>

Глоссарий проекта

Педагогическая рефлексия - самоанализ педагогической деятельности и её результатов.

Партнёрское взаимодействие - взаимодействие между педагогическими субъектами в проекте, основанное на принципах: сотрудничества; открытости и объективности; использования методик, которые уже были разработаны ранее и апробированы в реальной образовательной деятельности; доверия, согласующийся с принципом открытости и объективности; конфиденциальности и этического отношения к данным.

Уровневое консультирование - консультирование сотрудников ШНОР в педагогическом и управленческом ракурсах, которое осуществляется в парах наставник ИЛИ - педагог /руководитель ШНОР.

ШНОР - школа с низкими образовательными результатами, выявленными на основе диагностических процедур.

“Полевой радар” - помощь, оказываемая участником партнёрского взаимодействия со стороны Информационно-методического центра педагогу/управленцу ШНОР в рамках запланированных регулярных встреч (онлайн-общения), посещений и анализа уроков.

“SOS-помощь” - помощь, оказываемая участником партнёрского взаимодействия со стороны ИМЦ педагогу/управленцу ШНОР на экстренно возникающие ситуации.

Консалтинг - “прогностическая деятельность при решении проблем заказчика” [8].

Наставничество в проекте - взаимодействие субъектов проекта, в котором наставник (сотрудник ИМЦ) создаёт условия для развития профессиональных компетенций педагогу/управленцу ШНОР.

Методический коннект - процесс и результат методического сопровождения в ходе специально организованного взаимодействия между ШНОР и ИМЦ.

Резильентность - свойство устойчивости образовательной организаций: резильентные школы достигают более высоких результатов, чем школы с сопоставимыми факторами риска. Именно данный тип школ явился источником решений о ценностях, педагогических и управленческих механизмах, обеспечивающих профилактику рисков.

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 20.07.2020 г. № 474 [«О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.»](#)
2. Тимати У. Финская система обучения. Как устроены лучшие школы в мире. - М.: Альпина Паблишер, 2020. - 256 с.
3. Загвоздкин В.К. Реформа школьной системы и оценка качества школ в Финляндии / В.К. Загвоздкин. М., 2011. - 64 с.
4. Кларин М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП. 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-nastavnichestvo-novye-cherty-traditsionnoy-praktiki-v-organizatsiyah-xxi-veka> (дата обращения: 14.11.2021).
5. Орехова Е. Я., Шайденко Н. А. Образование в Финляндии: размышления о секретах успеха // Профильная школа. – 2018. – Т. 6. – №. 3. – С. 30-37.е
6. Дао Toyota: 14 принципов менеджмента ведущей компании мира / Джеффри Лайкер; Пер. с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 402 с.
7. Меркушова Н. И., Модестова Т. В., Михайловская Н. П. Исследование причин появления низких образовательных результатов: взгляд педагогов // Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге в 2020 году / Под ред. В. Н. Волкова, В. Е. Фрадкина, И. А. Богдановой. – СПб.: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2021. – С. 88-91.
8. Модестова Т.В., Меркушова Н.И. Безуглова И.Г. [Консалтинговый подход при работе со школами с низкими образовательными результатами](#)

9. [Методические рекомендации по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана](#) (утв. распоряжением Министерства просвещения РФ от 27.08.2021 №Р-201).
10. [Программа развития системы образования Петроградского района Санкт-Петербурга на 2020-2024 гг. «Петроградская сторона: открытость, качество, партнерство»](#)
11. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 23.07.2021 № 2116-р «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Санкт-Петербурга»
12. Шустова И.Ю. Значение рефлексии в профессиональной воспитательной деятельности педагога // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. №1 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-refleksii-v-professionalnoy-vospitatelnoy-deyatelnosti-pedagoga> (дата обращения: 14.11.2021).
13. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 03.07.2019 № 1987-р [«Об утверждении модели Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования \(далее - СПб РСОКО\), Положения о СПб РСОКО и критериев СПб РСОКО»](#)